



CMF

China Macroeconomy Forum

中國宏觀經濟論壇

CMF中国宏观经济专题报告（第99期）

促进民营企业高质量发展

主办单位：

中国人民大学国家发展与战略研究院

中国人民大学经济学院

中诚信国际信用评级有限责任公司

承办单位：

中国人民大学经济研究所

2025年3月



CMF宏观经济热点问题研讨会（第99期）

促进民营企业高质量发展

主办单位：中国人民大学国家发展与战略研究院、中国人民大学经济学院、中诚信国际信用评级有限公司
承办单位：中国人民大学经济研究所



CMF

China Macroeconomy Forum

中國宏觀經濟論壇

CMF宏观经济热点问题研讨会（第99期）

促进民营企业高质量发展

报告人：杨继东

2025年2月

目 录

- 一、民营企业座谈会释放了重要信号**
- 二、当下民营企业发展面临的主要挑战**
- 三、促进民营企业高质量发展的路径选择**
- 四、中国式现代化对民营企业发展的新要求**

2月17日，习近平总书记出席民营企业座谈会， 并发表重要讲话



一、民营企业座谈会释放了重要积极信号

重要信号	习近平总书记指出
第一，增强信心，民营企业信心，社会各界	➤ 民营经济的发展前景广阔。
第二，稳定政策，政策稳定性与长期性	➤ 纳入中国特色社会主义制度体系，不能变，也不会变
第三，战略地位，民营经济的“五六七八九”的贡献率	➤ 已经形成相当的规模、占有很重的分量
第四，解决问题，扎扎实实落实促进民营经济发展的政策措施	➤ 当前民营经济发展面临的一些困难和挑战
第五，鼓励创新，培育新质生产力	➤ 要坚定不移走高质量发展之路
第六，时机重要，《中华人民共和国民营经济促进法》	

一、民营企业座谈会释放了重要的积极信号

● 1.短期影响：稳定预期、提振信心

- 资本市场对民营经济的信心明显增强
- 信心的恢复是企业扩大生产和创新的前提
- 金融机构将加大对民营企业的信贷支持

● 2.中期影响：推动产业升级、促进经济结构调整

- 推动民营企业向高端制造业、智能制造等领域转型
- 增强民营企业国际竞争力
- 民营企业在交通、能源、基础设施等领域的参与度显著提升

● 3.长期影响：构建现代化经济体系、助力高质量发展

为民营经济的长期发展提供了制度保障。

增强中国经济的韧性和竞争力

推动高质量发展提供了强大动力

目 录

- 一、民营企业座谈会释放了重要信号
- 二、当下民营企业发展面临的主要挑战
- 三、促进民营企业高质量发展的路径选择
- 四、中国式现代化对民营企业发展的新要求

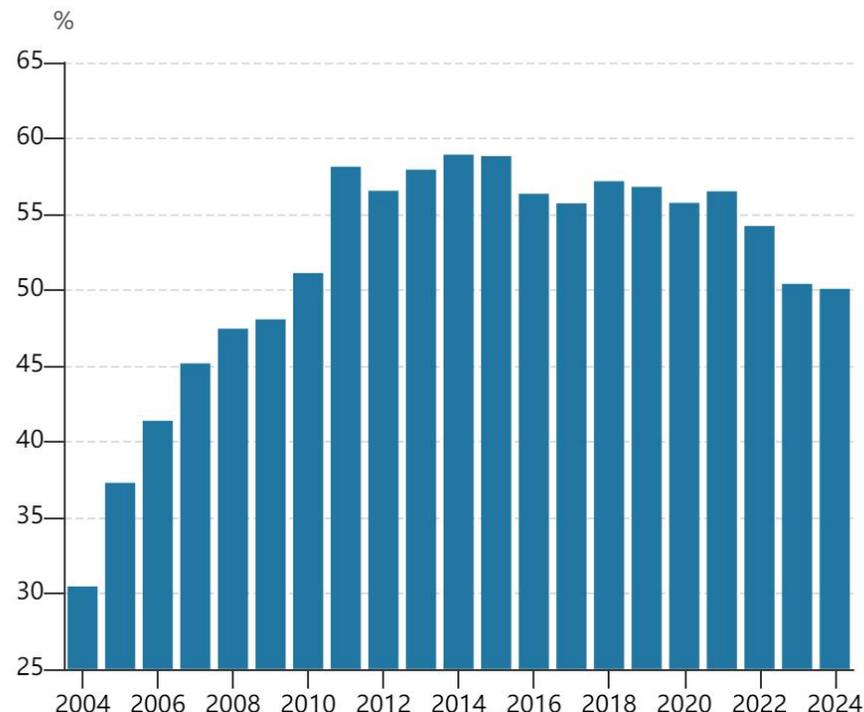
(一) 投资增长放缓

- 2024年，民间固定资产投资出现了轻微的下降，全年累计值为257,574亿元，较2023年下降了0.1%。
- 政府通过发行地方政府专项债券、中央预算内资金和超长期特别国债等方式，支持固定资产投资，但这些资金主要流向了基础设施建设，对民间投资的直接支持有限



— 中国:民间固定资产投资完成额:累计同比

数据来源: Wind



■ 中国:占固定资产投资完成额比重:民间投资

数据来源: Wind

(二) 利润增长放缓

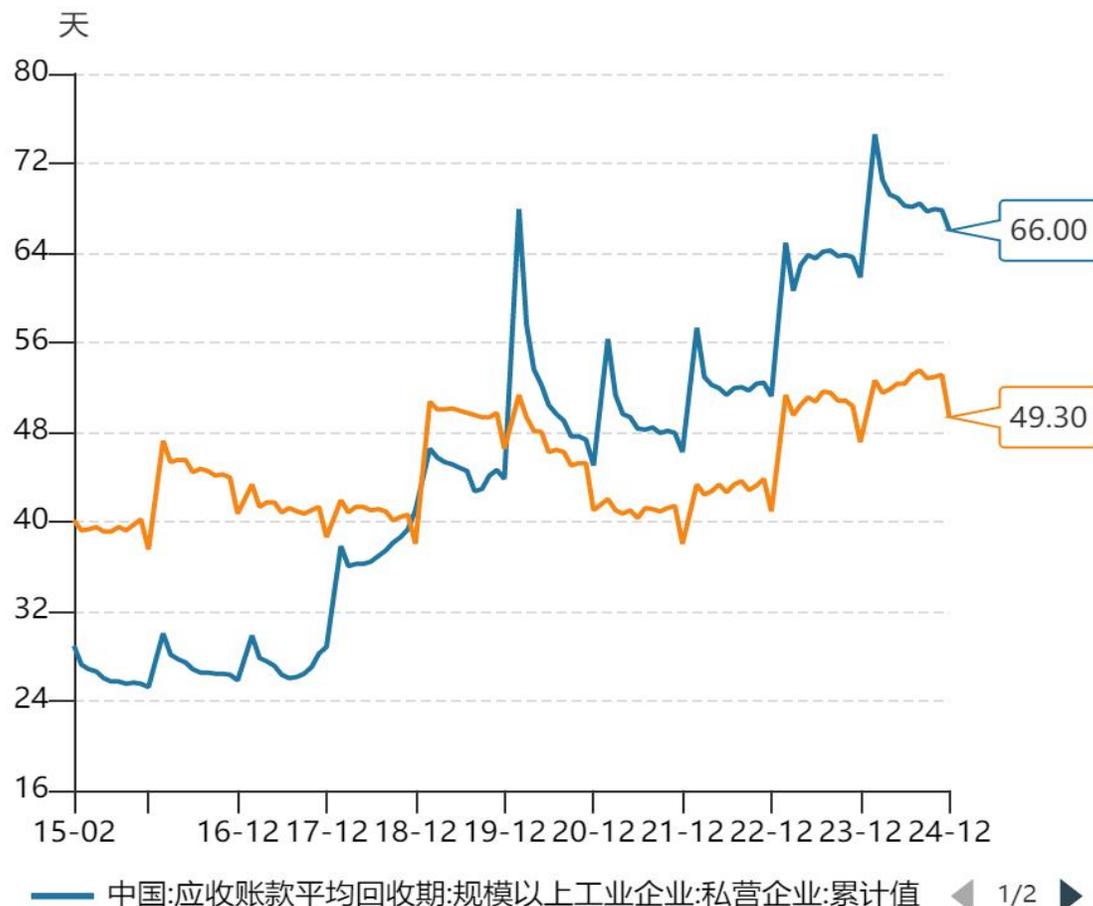
- 2024年，全国规模以上工业企业利润总额下降3.3%，其中私营企业实现利润总额23245.8亿元，仅增长0.5%
- 尽管私营企业利润总额整体呈现增长趋势，但增长的基础仍需进一步巩固。
- 随着国内外经济环境的变化，私营企业面临着成本上升、市场需求不足等挑战。



数据来源：Wind

(三) 应收账款回收周期延长

- 从上市公司看，民营企业在2024年第三季度的应收账款周转天数平均值从2021年的**92.9天**增加到了**139.3天**，增幅接近50%；应收账款及应收票据周转天数平均值从104.4天增加到了150天，增幅接近44%。这表明民营企业在2024年面临着更加严峻的应收账款回收周期延长的问题
- 工业企业中私营企业回款周期延长。民营企业为了争取订单可能放宽了信用条件，导致应收账款的累积，从而影响了企业的资金周转效率。同时，这也表明了民营企业在当前经济环境下面临的资金压力和回款难题。



数据来源: Wind

（四）融资难题依然存在

- 尽管政策支持力度加大，但民营企业特别是中小微企业融资难、融资贵问题仍需长期解决。
- 民营上市企业：2024年前三季度，**民营企业融资成本为3.8%**。国有企业、央企：2024年前三季度，**国有企业、央企融资成本为2.81%**。
- 2024年10月末，普惠小微贷款余额为33万亿元，同比增长15%，但整体融资环境改善仍需持续努力。
- 民营企业融资成本相对较高，但政策支持和融资工具创新正在逐步改善这一状况。

(五) 市场需求不足

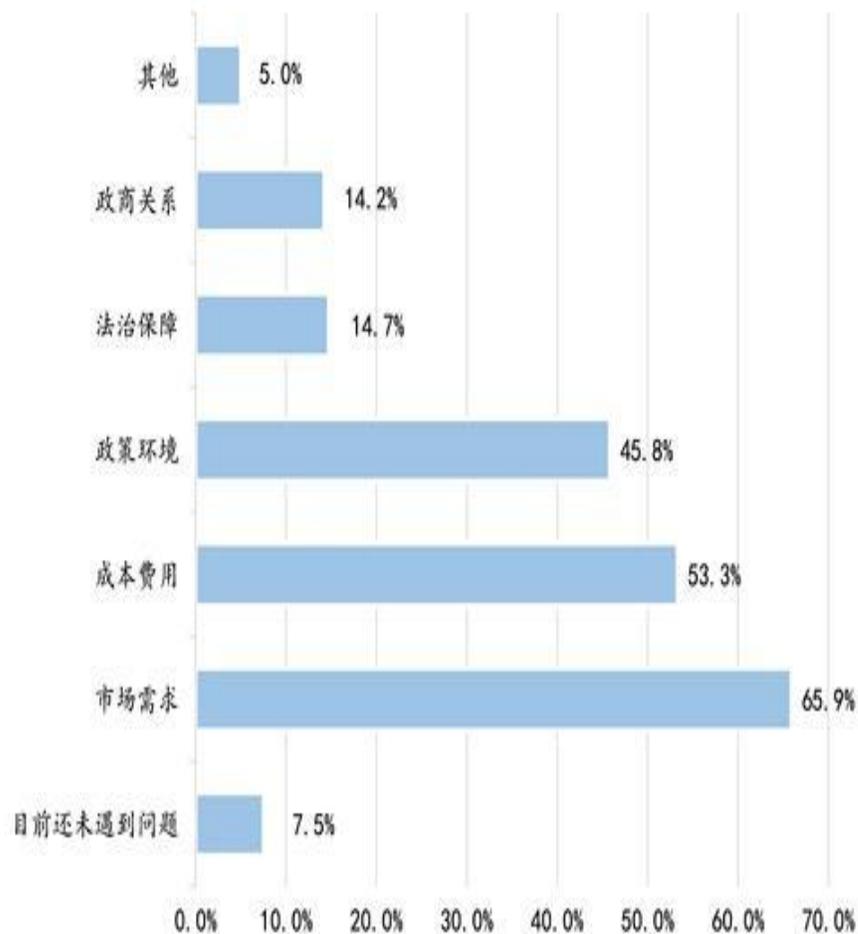
- 民营企业面临需求放缓、行业“内卷”等问题，营收和利润增长面临较大压力。
- 外部市场压力：国际市场不确定性增加，特别是美国可能加征关税和加大技术限制，对民营企业出口和技术创新造成冲击。

与2023年相比，在市场需求方面，认为有所恶化的企业占比38.2%，高于略有改善的企业占比(30.5%)，认为明显改善的企业占比仅为7.8%。

界面新闻2024年民营企业大调研

<https://www.jiemian.com/article/12135437.html>

调研民营企业反馈的困难和问题分布情况



来源：界面新闻、界面智库

(六) 部分企业家信心不足

- **增收不增利。** 私营工业企业利润总额从2021年的3.18万亿元降至2023年的2.34万亿元，两年间下降26.24%，利润占比也从34.19%降至30.50%。2024年1-9月，规模以上私营企业利润同比下降0.6%，反映盈利压力加剧。
- **政策冲击与信心下降。** 部分地方税收倒查等政策冲击了企业家信心，导致企业家安全感降低，影响了民营企业的发展积极性。
- **经济转型叠加外部环境变化。** 部分民营企业对长期发展空间缺乏稳定预期，部分出现“躺平”现象（如停止投资、转移产业链）。

(七) 制度环境与法治保障不足

1. 产权保护不完善

尽管政策层面强调平等保护，但实践中民营企业产权仍面临横向市场竞争侵权和纵向公权力侵害风险，部分案例中地方财政压力导致逐利式执法。

2. 市场准入隐性壁垒

尽管实施负面清单制度，但部分行业以资本、技术等名义变相提高准入门槛，跨区域经营仍面临司法障碍，制约民营企业拓展空间。

3. 法治环境待优化

执法司法中存在选择性执法、乱收费等问题，民营企业合法权益保护仍需加强，政策落实效果与企业家预期存在差距。

(八) 企业内部治理与创新能力短板

1. 治理机制滞后

家族式管理普遍存在，产权结构模糊、风险管控薄弱，制约现代企业制度建设与长期发展。

2. 创新意愿与能力不足

中小企业研发投入占比低，技术转化率不足，高端人才匮乏，导致核心竞争力缺失。

3. 短期化经营倾向

部分企业因创新回报周期长、市场不确定性高，转向压低成本而非转型升级，加剧环境、劳资等问题。

目 录

- 一、民营企业座谈会释放了重要信号
- 二、当下民营企业发展面临的主要挑战
- 三、促进民营企业高质量发展的路径选择
- 四、中国式现代化对民营企业发展的新要求

三、促进民营企业高质量发展的主要路径

坚持系统观念促进民营企业高质量发展

- (一) 民营企业的**政策性**：分类施策
- (二) 民营企业的**共进性**：国民共进
- (三) 民营企业的**竞争性**：良性竞争
- (四) 民营企业的**时代性**：拥抱技术
- (五) 民营企业的**周期性**：形成共识

(一) 分类施策、借助新技术，创新落实政策的实施机制

第一，落实支持民营企业的政策，涵盖市场准入、融资支持、权益保护、创新与人才支持、产业升级、营商环境优化等多个方面，全方位支持民营企业高质量发展，为民营经济创造更加公平、透明、有利的发展环境。

尽管出台多项支持政策，执行中仍存在“一刀切”、政策沟通不足等问题，影响企业信心。

全国各地	支持政策	具体内容
国家层面	2023.07《中共中央国务院关于促进民营经济发展壮大的意见》	发展环境、政策扶持、法治保障
国家层面	2025.01《民营经济促进法草案》	法律手段保护民营企业和企业权益，落实公平竞争机制，支持民营企业参与重大技术攻关
国家发展改革委	新版市场准入负面清单	落实“非禁即入”原则，参与两重两新
上海	上海市聚焦提升企业感受持续打造国际一流营商环境行动方案》	推出58条务实举措，包括优化为企服务、简化市场准入登记流程等
浙江	举办“8+4”政策解读	涵盖设备更新、专精特新企业培育、跨境参展补助
福州	《促进民营经济高质量发展若干措施》	从12个方面支持民营经济发展
山东、广东等地	通过“法治体检”	合规指导清单等机制规范涉企执法，保护企业合法权益

(一) 分类施策、借助新技术，创新落实政策的实施机制

第二，创新政策落地的具体实施机制

- ① 细化政策落实：各级政府应根据座谈会精神，结合本地实际，制定具体实施细则，确保政策落地不打折扣。例如，针对融资难问题，可以出台专项金融支持政策，设立民营企业专项贷款、风险补偿基金等。
- ② 加强政策宣传：通过多种渠道，加强对政策的宣传解读，确保民营企业知晓政策、用好政策。
- ③ 加强沟通机制：建立健全政府与民营企业的常态化沟通机制，定期召开座谈会，听取企业意见和建议。
- ④ 动态调整政策：根据经济形势和民营企业面临的新问题，及时调整和完善政策措施。例如，针对当前民营企业在数字化转型中的困难，出台专项补贴政策，支持企业进行技术改造。
- ⑤ 定期评估政策效果：通过第三方评估等方式，定期对支持民营经济发展的政策措施进行评估，及时发现问题并调整。

(一)分类施策、借助新技术，创新落实政策的实施机制

第三，分类施策：将政策工具与企业需求、发展阶段及市场环境精准匹配，形成“分类识别-精准施策-动态评估”的闭环管理体系。

基于企业生命周期的分层施策

生命周期	目标	政策工具
初创期（0-3年）	降低生存成本	财税减免：如杭州对科技型初创企业增值税即征即退70%，创业孵化，提供免费办公场地，建立“创业电子地图”推行“首贷户倍增计划”
成长期（3-10年）	强化核心竞争力	创新激励：研发费用加计扣除比例，市场拓展：政府采购预留30%份额，建立“专精特新”企业数据库，动态匹配政策包
成熟期（10年以上）	推动转型升级	跨国经营、绿色转型，数字化转型

(一)分类施策、借助新技术，创新落实政策的实施机制

第三，分类施策：将政策工具与企业需求、发展阶段及市场环境精准匹配，形成“分类识别-精准施策-动态评估”的闭环管理体系。

基于产业特性的差异化支持

产业特性	目标	政策工具
制造业民企	强化基础支撑	装备升级“技术改造投资补贴”（设备投资额的15%抵税；建设行业级工业互联网平台。产能协同：推动国企向民企开放产能。
科技型民企	突破“卡脖子”环	研发攻坚：设立“揭榜挂帅”专项基金 试点“科研设备共享券”，民企可使用国企设备），知识产权证券化。
服务业民企	优化供给质量	场景开放，采购专业服务。

(一)分类施策、借助新技术，创新落实政策的实施机制

第四，数字化赋能政策执行。

- ① 智能推送：开发“政策计算器”（浙江已实现企业3分钟匹配可享政策，准确率98%）。某新能源初创企业，通过“政策计算器”自动匹配：前3年免所得税+200万元研发补助+优先进入国企供应链，使其研发周期缩短40%。
- ② 区块链监管：运用智能合约自动触发政策兑现（如研发投入达标后48小时内退税到账）

总结：

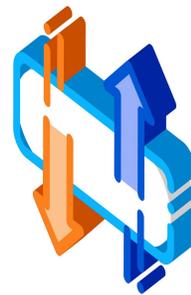
- 通过分类施策实现政策资源的精准滴灌，破解民企“政策看得见、够不着”的困境。
- 动态优化分类标准，建立政策迭代机制，确保支持体系始终与民企高质量发展同频共振。通过数字手段赋能政策执行机制。
- 通过数字技术刚性约束公权力越界，借助市场力量倒逼行政效率提升。

(二) 协同发展：实现国有企业与民营企业发展的动态平衡

- 推动国有企业与民营企业协同发展，是优化资源配置、激发创新活力、实现高质量发展。
- 通过构建“优势互补、风险共担、价值共创”的协作机制，可以有效破解民企发展中的资源约束、市场壁垒和技术瓶颈。

纵向协同机制

国企提供技术研发平台，民企负责技术市场化，通过供应链整合形成“链主+配套”模式。



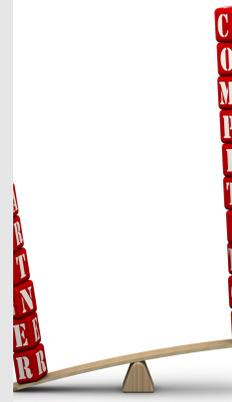
横向协同运作

国企民企共筑项目，互补市场定位，在非垄断领域保持良性竞争，激发创新活力。



动态竞争合作

以资源共享和风险共担促进合作，通过适度竞争推动效率提升，确保公平的市场准入和竞争环境。



政策引导支持

确保平等市场准入，建立公平竞争制度，支持产业链和市场的协同发展，实现“国民共进”。



(二) 协同发展：实现国有企业与民营企业发展的动态平衡

第一，构建产业链协同体系

- ① **垂直整合供应链**：链主牵引机制： 由国企担任产业链链主，开放供应链。
- ② **反向配套升级**： 鼓励民企通过技术突破进入国企核心供应链
- ③ **产业集群共建**：联合产业园区： 国企提供土地与基建，民企导入技术与市场。
- ④ **共享制造平台**： 国企闲置产能向民企开放（向民企共享产线，提高设备利用率）

(二) 协同发展：实现国有企业与民营企业发展的动态平衡

第二，创新资源协同共享

- ① 技术研发协同：联合实验室机制， 国企开放国家级实验室（如中科院微电子所向民企提供光刻机研发机时）， 按市场化原则收费。
- ② 专利交叉授权： 建立国企民企专利池（降低民企研发成本。
- ③ 数据要素共享：通过工业互联网平台：向民企开放数据，助力能效优化。

(二) 协同发展：实现国有企业与民营企业发展的动态平衡

第三，资本与市场协同

1. 股权合作：战略型参股，混合所有制改革，参与国企治理。
2. 联合开拓市场。海外工程抱团出海，央企牵头EPC总包，民企分包专业。品牌联合认证，“国企质量背书+民企灵活服务”模式。

(二) 协同发展：实现国有企业与民营企业发展的动态平衡

第四，合作共赢的生态构建

1. 公平竞争制度

- 破除隐性壁垒： 实施政府采购“竞争中性”审查。
- 统一要素定价： 国企向民企提供能源、土地等要素时，执行市场化价格。

2. 风险共担机制、供应链金融支持：

国企为核心企业提供应收账款确权。 产能合作保险： 建立国企民企联合产能投保机制。

(二) 协同发展：实现国有企业与民营企业发展的动态平衡

国企与民企协同发展需把握三个关键：

- 1. 市场化导向。** 通过利益共享机制激发内生动力，避免行政拉郎配；
- 2. 差异化定位。** 国企侧重基础设施与战略安全，民企聚焦技术创新与市场响应；
- 3. 动态化调整。** 建立协同效果评估体系（如设置产业链韧性指数、协同创新转化率等指标）。

三、良性竞争：着力构建民营企业良性竞争的格局

价格战→利润压缩→研发投入不足→产品同质化→新一轮价格战

2024年7月中央政治局会议：要强化行业自律，防止“内卷式”恶性竞争。

第一，构建动态竞争机制，保持企业利润合理增长，鼓励企业进行创新投资。

第二，防止平台经济模式下企业间的低价竞争。 不断提高产品质量。高质量产品是民营企业打造“百年老店”的基础。

第三，进一步规范地方政府的引资政策。 避免“过度扶持”挤出民营企业自生的创新能力。

四、与时俱进，促进数字经济时代民营企业发展

数字经济发展带来的挑战

- ① **市场竞争加剧。**数字经济时代的市场竞争不再局限于价格和质量，更多转向创新、品牌、客户体验和数据资产的竞争
- ② **平台经济的崛起。**使得民营企业面临来自大型企业和跨国公司的激烈竞争。
- ③ **数字化转型不平衡、不充分。**许多民营企业处于数字化转型的早期阶段，发展理念滞后，行业龙头企业数字化程度较高，而中小企业转型相对滞后，整体转型成效受限
- ④ **数字化高端人才短缺。**高端技术人才短缺导致企业数字化转型技术储备不足，难以依靠自身实现转型，限制了中小民营企业的数字化进程

(四) 与时俱进，促进数字经济时代民营企业发展

- ① **提升数字技术创新能力。**民营企业应加大数字技术研发投入，利用云计算、大数据、人工智能等技术提升生产效率
- ② **加强数字化转型顶层设计。**民营企业应将数字化转型纳入发展战略规划，明确转型目标和路径
- ③ **促进数据要素流通。**加快构建数据要素市场规则,推动政府公共数据对民营企业有序开放共享
- ④ **加强产业链协同合作。**民营企业应通过数字化平台实现产业链上下游的协同合作，提升整体竞争力

(五) 形成共识：全社会推动民营企业高质量发展的共识

第一，显性的制度安排。《中华人民共和国民营经济促进法》，完善的法律制度、透明的监管机制和公平的市场竞争规则，能够为共识的形成提供基础。

第二，隐性的共同信念。通过宣传、教育和激励措施，引导社会成员形成对支持民营企业发展的共同信念

第三，通过学习部分先进地区的经验。树立榜样，惩罚错误行为。比如浙江杭州受到较多关注。不能复制，但可以学习。

■ 促进民营企业高质量发展

促进民营企业高质量发展 的主要 路径

(一) 分类施策：扎扎实实解决民营企业发展的具体问题

(二) 协同发展：构建国民共进的动态平衡

(三) 良性竞争：促进民营企业可持续发展

(四) 拥抱技术：与时俱进推动民营企业发展

(五) 形成共识：构建民营企业发展的长效机制

目 录

- 一、民营企业座谈会释放了重要信号
- 二、当下民营企业发展面临的主要挑战
- 三、促进民营企业高质量发展的路径选择
- 四、**中国式现代化对民营企业发展的新要求**

四、中国式现代化对民营企业发展的新要求

从未来政治、经济、社会 and 可持续发展的角度出发，思考今天的民营企业发展思路。民营企业需以国家战略为导向，平衡短期生存与长期价值。

（一）政治维度：强化战略执行与制度保障

1. 构建“战略中心型组织”

企业需以国家整体战略为核心，确保行动与党中央决策保持一致，通过长期战略牵引实现组织协同。例如，参与国家重大科技项目（如芯片、量子计算）和区域协调发展工程（如“百千万工程”），将企业目标与国家现代化需求深度绑定。

2. 平衡“效率”与“公平”

在追求经济效益的同时，需履行社会责任：

- 就业吸纳：通过组织能力提升和劳动力转型（如AI替代低端岗位后创造新职业），保障80%以上的就业贡献；共同富裕：通过产业带动、公益慈善等路径实现“先富促共富”，外卖为骑手缴纳五险一金。

四、中国式现代化对民营企业发展的新要求

(二) 经济维度：创新驱动与全球化布局

1. 抢占新质生产力制高点

聚焦人工智能、新能源、高端制造等战略领域，加大研发投入并推动“智改数转”（如工业大模型在30个行业落地），形成技术壁垒。中小民企可借鉴DeepSeek开源大模型模式，通过差异化创新实现爆发式增长。

2. 构建全球化竞争力

- 技术出海：通过“一带一路”拓展新兴市场，如TikTok模式与吉利并购沃尔沃的路径；
- 标准制定：参与国际标准制定，提升产业链话语权（如宁德时代在动力电池领域的全球地位）。

四、中国式现代化对民营企业发展的新要求

(三) 社会维度：绿色转型与可持续发展

1. 响应“双碳”目标

推动绿色技术应用（如比亚迪刀片电池、循环经济模式），参与碳交易市场，实现经济效益与生态效益双赢。

2. 融入社会治理体系

通过公益慈善、乡村振兴（如县域经济“一县一链”）等路径提升社会价值，树立“家国情怀+商业智慧”的新型企业家形象。

四、中国式现代化对民营企业发展的新要求

(四) 安全维度：风险应对与长期能力建设

1. 防范系统性风险

建立产业链备份体系、合规自查机制（涵盖税务、数据安全），并利用“平准基金”稳定资本市场预期。

2. 组织与人才升级

构建“金字塔型”人才结构，吸引工程师及技能型工匠，通过股权激励与职业发展路径留住人才。

**习近平总书记在民营企业座谈会上强调
“民营经济发展前景广阔大有可为，
民营企业和民营企业家大显身手正当其时”**

谢谢!



CMF

China Macroeconomy Forum

中國宏觀經濟論壇



促进民营企业高质量发展，CMF专题报告发布

3月2日，CMF 宏观经济热点问题研讨会（第99期）于线上举行。

本期论坛由中国人民大学经济学院教授、中国宏观经济论坛（CMF）主要成员**刘凤良**主持，聚焦“促进民营企业高质量发展”，来自学界、政界、企业界的知名经济学家**黄汉权、华生、杨瑞龙、毛振华、常修泽、刘凤良、杨继东**联合解析。

论坛第一单元，中国人民大学经济学院教授、中国宏观经济论坛（CMF）主要成员**杨继东**代表论坛发布CMF中国宏观经济专题报告。

报告围绕以下四个方面展开：

- 一、民营企业座谈会释放了重要信号
- 二、当下民营企业发展面临的主要挑战
- 三、促进民营企业高质量发展的路径选择
- 四、中国式现代化对民营企业发展的新要求

一、民营企业座谈会释放了重要信号

2月17日，习近平总书记出席民营企业座谈会，并发表重要讲话。这次座谈会释放了以下六个重要的积极信号。

第一，增强民营企业发展信心，包括民营企业和社会各界的信心。总书记指出，民营经济的发展前景广阔、大有可为，广大民营企业和民营企业家大显身手正当其时。

第二，稳定民营企业发展政策，即保持政策稳定性与长期性。总书记强调，党和国家对民营经济发展的基本方针政策，已经纳入中国特色社会主义制度体系，将一以贯之坚持和落实，不能变，也不会变。

第三，再次明确民营企业在整体经济中的战略地位。“五六七八九”，2018年，总书记主持召开民营企业座谈会时用这样一组数字点出了民营经济的重要地位和作用，即贡献了50%

以上的税收，60%以上的国内生产总值，70%以上的技术创新成果，80%以上的城镇劳动就业，90%以上的企业数量。在本次座谈会中，总书记再次指出，现在我国民营经济已经形成相当的规模、占有很重的分量，推动民营经济高质量发展具备坚实基础。

第四，解决民营企业发展的问题，扎扎实实落实促进民营经济发展的政策措施。总书记强调，当前民营经济发展所遇挑战，多为改革发展、产业转型升级中的阶段性问题，属局部且暂时，均可通过努力克服。同时指出了解决问题的具体办法，例如要坚决破除依法平等使用生产要素、公平参与市场竞争的各种障碍等。

第五，鼓励民营企业创新，培育新质生产力。总书记对民营经济的发展方向做出了重要指示，要坚定不移走高质量发展之路，坚守主业、做强实业，加强自主创新，转变发展方式，不断提高企业质量、效益和核心竞争力，努力为推动科技创新、培育新质生产力、建设现代化产业体系、全面推进乡村振兴、促进区域协调发展、保障和改善民生等多作贡献。

第六，这次座谈会的时机非常重要，不仅有利于对民营经济的发展形成稳定预期，而且可以推动《中华人民共和国民营经济促进法》的顺利颁布。为民营企业长期发展奠定制度基础。

这次座谈会释放积极信号，可能对宏观经济增长产生重要影响。从短期来看，有助于稳定预期、提振信心，具体包括：资本市场对民营经济的信心明显增强，信心的恢复是企业扩大生产和创新的前提；金融机构将加大对民营企业的信贷支持等。从中期来看，有助于推动产业升级、促进经济结构调整，推动民营企业向高端制造业、智能制造等领域转型，增强民营企业国际竞争力，民营企业在交通、能源、基础设施等领域的参与度也会显著提升。从长期来看，民营经济作为推进中国式现代化的生力军，是高质量发展的重要基础。党的十八大以来，习近平总书记对民营经济发展高度重视，强调优化民营企业发展环境，依法保护民营企业产权和企业家权益，促进民营经济发展壮大。一系列政策和措施的实施，为民营经济的长期发展提供了坚实的制度保障，进一步增强了中国经济的韧性和竞争力，为推动高质量发展注入了强大动力。

二、当下民营企业发展面临的主要挑战

推动民营企业高质量发展需要扎扎实实解决当前民营企业面临的重要困难和问题。

一是投资增长放缓。2024年，民间固定资产投资出现了轻微下降，全年累计值为257,574亿元，较2023年下降了0.1%。政府通过发行地方政府专项债券、中央预算内资金和超长期特别国债等方式，支持固定资产投资，但这些资金主要流向了基础设施建设，对民间投资的直接支持有限。

二是利润增长放缓。2024年，全国规模以上工业企业利润总额下降3.3%，其中私营企业实现利润总额23245.8亿元，仅增长0.5%。尽管私营企业利润总额整体呈现增长趋势，但增长的基础仍需进一步巩固。随着国内外经济环境的变化，私营企业面临着成本上升、市场需求不足等挑战。

三是应收账款回收周期延长。从上市公司看，民营企业在2024年第三季度的应收账款周转天数平均值从2021年的92.9天增加到了139.3天，增幅接近50%；应收账款及应收票据周转天数平均值从104.4天增加到了150天，增幅接近44%。这表明民营企业在2024年面临着更加严峻的应收账款回收周期延长的问题

工业企业中私营企业回款周期延长。民营企业为争取订单，放宽信用条件，致使应收账款累积，资金周转效率因此受限。同时，这也表明了民营企业在当前经济环境下面临的资金压力和回款难题。

四是融资难题依然存在。尽管政策支持力度加大，但民营企业特别是中小微企业融资难、融资贵问题仍需长期解决。从民营上市企业的数据来看，2024年前三季度，民营企业融资成本为3.8%，同期国有企业、央企融资成本为2.81%。

2024年10月末，普惠小微贷款余额为33万亿元，同比增长15%，但整体融资环境改善仍需持续努力。民营企业融资成本相对较高，但政策支持和融资工具创新正在逐步改善这一状况。

五是市场需求不足。民营企业遭遇需求放缓、行业内部竞争激烈等问题，营收与利润增长承受较大压力。在外部市场压力方面，国际市场不确定性增加，特别是美国可能加征关税和加大技术限制，对民营企业出口和技术创新造成冲击。

根据界面新闻2024年民营企业大调研，目前民营企业面临的主要困难是市场需求不足，与2023年相比，在市场需求方面，认为有所恶化的企业占比38.2%，高于略有改善的企业占比

(30.5%)，认为明显改善的企业占比仅为7.8%。

六是部分企业家信心不足。首先，增收不增利。私营工业企业利润总额从2021年的3.18万亿元降至2023年的2.34万亿元，两年间下降26.24%，利润占比也从34.19%降至30.50%。2024年1-9月，规模以上私营企业利润同比下降0.6%，反映盈利压力加剧。

其次，政策冲击与信心下降。部分地方实施的税收倒查等政策，对企业家的信心造成了冲击，进而使得他们的安全感有所下降，这对民营企业的发展积极性产生了不利影响。

最后，经济转型叠加外部环境变化。一些民营企业对于长期的发展空间缺乏稳定的预期，因此出现了‘躺平’的现象，例如停止投资或转移产业链。

七是制度环境与法治保障不足。具体包括：产权保护不完善，尽管政策层面强调平等保护，但实践中民营企业产权仍面临横向市场竞争侵权和纵向公权力侵害的风险，部分案例中地方财政压力导致逐利式执法；市场准入隐性壁垒，尽管实施负面清单制度，但部分行业以资本、技术等名义变相提高准入门槛，跨区域经营仍面临司法障碍，制约民营企业拓展空间；法治环境待优化，执法司法中存在选择性执法、乱收费等问题，民营企业合法权益保护仍需加强，政策落实效果与企业家预期存在差距。

八是企业内部治理与创新能力短板。例如：治理机制落后，家族式管理模式盛行，产权结构不清晰，风险管控机制薄弱，这些因素严重阻碍了现代企业制度的建立与企业的长远发展；创新意愿与能力不足，中小企业研发投入占比较低，技术转化率不足，高端人才匮乏，导致核心竞争力缺失；部分企业存在短期化经营倾向，由于创新回报周期长、市场不确定性高，它们更倾向于压缩成本而非推进转型升级，这一行为进一步加剧了环境问题和劳资矛盾。

总体而言，民营企业发展仍然面临企业发展外部制度环境和内部治理等方面的挑战，促进民营企业高质量发展需要进一步解决这些问题。

三、促进民营企业高质量发展的路径选择

核心逻辑是坚持系统观念促进民营企业高质量发展，把握民营企业的五个特性。第一，政策性。首先，政策性是民营企业发展的关键，这体现在政府通过一系列政策激励和约束，如金融支持、市场准入放宽、税收优惠等，来统筹处理好有为政府和有效市场之间的关系，从而推动民营企业的发展。**第二，共进。**民营企业相对于国有企业具有特定的属性，要站在

民营企业与国有企业协同共进的角度思考民营企业的发展路径，以确保两者在国民经济体系中的良性互动与共同发展。**第三，竞争性。**民营企业因行业特性和发展周期，常面临激烈的市场竞争，故需从竞争视角出发，探索构建促进民营企业健康发展的良性竞争环境，助力其持续发展。**第四，时代性。**民营企业的发展具有鲜明的时代特征，目前数字经济和人工智能技术正在深刻改变产业格局，应当思考在人工智能时代背景下，民营企业如何顺应技术变革，实现创新发展。**第五，周期性。**随着时间的推移，社会对民营企业的认识也在不断变化，尚未形成稳定的预期。所以，应当推动形成关于民营企业发展的广泛共识，以支持民营企业的长期健康发展。

（一）分类施策、借助新技术，创新落实政策的实施机制

第一，落实支持民营企业的政策。涵盖市场准入、融资支持、权益保护、创新与人才支持、产业升级、营商环境优化等多个方面，全方位支持民营企业高质量发展，为民营经济创造更加公平、透明、有利的发展环境。尽管已出台多项支持政策，但在执行过程中仍存在‘一刀切’、政策沟通不畅等问题，严重挫伤了企业信心。

第二，创新政策落地的具体实施机制。细化政策落实，各级政府应根据座谈会精神，结合本地实际，制定具体实施细则，确保政策落地不打折扣。例如，针对融资难问题，可以出台专项金融支持政策，设立民营企业专项贷款、风险补偿基金等。加强多渠道政策宣传与解读，确保民营企业充分了解和有效利用政策。建立健全政府与民营企业常态化沟通机制，定期座谈，听取企业意见。根据经济形势和民营企业新问题，动态调整和完善政策措施。例如，针对当前民营企业在数字化转型中的困难，出台专项补贴政策，支持企业进行技术改造。定期评估政策效果，通过第三方评估等方式，定期对支持民营经济发展的政策措施进行评估，及时发现问题并调整。

第三，分类施策，将政策工具与企业需求、发展阶段及市场环境精准匹配，形成“分类识别-精准施策-动态评估”的闭环管理体系。首先，我们可以考虑基于企业生命周期的分层施策，将企业的生命周期分为初创期（0-3年）、成长期（3-10年）、成熟期（10年以上）。初创期民营企业的政策目标是降低企业生存成本，应通过财税减免或提供更好的公共设施来鼓励初创企业发展，例如杭州对科技型初创企业增值税即征即退70%，创业孵化，提供免费办公场地，建立“创业电子地图”推行“首贷户倍增计划”。成长期企业应着重强化其核心竞

争力，通过加大创新激励力度，全力支持企业走专精特新发展之路。成熟期企业的目标在于推动转型升级，包括跨国经营、绿色转型和数字化转型等。

其次，我们也可以基于产业特性进行差异化支持。对于制造业民企，要强化基础支撑，特别是装备升级装备，并推进建设行业级工业互联网平台，推动国企向民企开放产能，实现产能协同。对于科技型民企，要突破“卡脖子”环节，重点推进研发攻坚。对于服务型民企，要优化供给质量，开放更多服务型场景，提升专业服务的能力。

第四，数字化赋能政策执行。包括智能推送，开发“政策计算器”，目前浙江已实现企业3分钟匹配可享政策，准确率高达98%，某新能源初创企业通过“政策计算器”自动匹配，获得前3年免所得税、200万元研发补助、优先进入国企供应链的政策支持，使其研发周期缩短40%。同时推进区块链监管，运用智能合约自动触发政策兑现，如研发投入达标后48小时内退税到账。

所以，在扎扎实实落实政策方面，要通过分类施策实现政策资源的精准滴灌，破解民企“政策看得见、够不着”的困境。动态优化分类标准，建立政策迭代机制，确保支持体系始终与民企高质量发展同频共振。通过数字手段赋能政策执行机制。通过数字技术刚性约束公权力越界，借助市场力量倒逼行政效率提升。

（二）协同发展：实现国有企业与民营企业发展的动态平衡

推动国有企业与民营企业协同发展，优化资源配置、激发创新活力、实现高质量发展。构建‘优势互补、风险共担、价值共创’的协作机制，能有效解决民企在发展中面临的资源短缺、市场准入难题及技术瓶颈。

第一，构建产业链协同体系，涵盖垂直整合供应链。通过链主牵引机制，国企作为产业链链主，开放其供应链资源；反向配套升级，鼓励民企通过技术突破进入国企核心供应链；产业集群共建，例如联合产业园区，国企提供土地与基建，民企导入技术与市场；共享制造平台，国企闲置产能向民企开放。

第二，促进创新资源的协同共享。其中，技术研发协同方面，通过联合实验室机制，国企开放其国家级实验室资源，并按市场化原则进行合理收费；专利交叉授权，建立国企民企

专利池，降低民企研发成本；数据要素共享，通过工业互联网平台，向民企开放数据，助力能效优化。

第三，资本与市场协同。包括股权合作，通过战略型参股、混合所有制改革等方式参与国企治理；联合开拓市场，海外工程抱团出海，央企牵头 EPC 总包，民企分包专业；品牌联合认证，采用“国企质量背书+民企灵活服务”模式。

第四，合作共赢的生态构建。包括建立公平竞争制度，破除隐性壁垒，实施政府采购“竞争中性”审查，以及统一要素定价，国企向民企提供能源、土地等要素时，执行市场化价格；构建风险共担体系，强化供应链金融支持措施，确保国企为核心企业应收账款确权，并推动建立国企民企产能联合保险机制。

国企与民企协同发展的关键有三：首要在于市场化导向，需通过利益共享机制激发内在活力，同时减少不必要的行政干预。其次，差异化定位至关重要，国企应专注于基础设施建设和战略安全保障，民企则需聚焦于技术创新及市场快速响应。三是动态化调整，建立协同效果评估体系，如设置产业链韧性指数、协同创新转化率等指标。

（三）良性竞争：着力构建民营企业良性竞争的格局

大量民营企业分布于竞争性行业和领域，其中一个重要问题是如何避免“内卷式”竞争。若缺乏良性竞争秩序，部分行业的民营企业或将陷入价格战泥潭，利润空间因此大幅缩减。而利润的压缩将直接影响企业的研发投入，进一步导致产品的同质化。在产品高度同质化的情况下，企业可能再次陷入新一轮价格战，形成恶性循环。2024年7月，中央政治局会议强调了强化行业自律的重要性，以防止“内卷式”恶性竞争的蔓延。这一议题的提出，反映了中央对当前市场竞争状况的深刻关注，并强调了通过行业自律来遏制恶性竞争的必要性。因此，在推动民营企业高质量发展的过程中，建立民营企业之间的良性竞争机制至关重要。

第一，构建灵活动态的竞争机制，确保企业利润稳步增长，同时激励企业加大创新投资力度。

第二，遏制平台经济营销模式下的低价恶性竞争，持续提升产品质量，因为高质量产品是民营企业铸就‘百年老店’的基石。

第三，进一步规范地方政府的引资政策，避免“过度扶持”挤出民营企业自生的创新能力。

（四）与时俱进，促进数字经济时代民营企业发展

数字经济的发展带来了诸多挑战，如市场竞争加剧，且竞争焦点已从价格和质量拓展至创新、品牌、客户体验及数据资产等多维度。平台经济的崛起使得民营企业面临来自大型企业和跨国公司的激烈竞争；数字化转型不平衡、不充分，许多民营企业处于数字化转型的早期阶段，发展理念滞后，行业龙头企业数字化程度较高，而中小企业转型相对滞后，整体转型成效受限；数字化高端人才短缺导致企业数字化转型技术储备不足，难以依靠自身实现转型，限制了中小民营企业的数字化进程。

在数字经济时代，促进民营企业高质量发展必须考虑与时俱进。**第一，提升数字技术创新能力。**民营企业需加大数字技术研发投入力度，充分利用云计算、大数据、人工智能等前沿技术，以显著提升生产效率。**第二，强化数字化转型的顶层设计，确保转型路径清晰明确。**民营企业应将数字化转型纳入发展战略规划，明确转型目标和路径。**第三，促进数据要素流通。**加快构建数据要素市场规则，推动政府公共数据对民营企业有序开放共享。**第四，加强产业链协同合作。**民营企业应通过数字化平台实现产业链上下游的协同合作，提升整体竞争力。

（五）形成共识：全社会推动民营企业高质量发展的共识

尽管民营企业已成为社会经济发展的重要支撑力量，但当前社会对促进其高质量发展的共识仍有待加强。深入分析可知，企业或经济的发展不仅直接依赖于资本、生产要素和技术的投入，更深受制度环境等深层次因素的制约与影响。因此，推动全社会形成对民营企业发展的共识，有利于通过社会舆论的支持以及各界的广泛认同推动民营企业实现长期稳定发展。

第一，显性的制度安排。《中华人民共和国民营经济促进法》以及其他完善的法律制度、透明的监管机制和公平的市场竞争规则，能够为共识的形成提供基础。**第二，隐性的共同信念。**通过宣传、教育和激励措施，引导社会成员形成对支持民营企业发展的共同信念。**第三，学习部分先进地区的经验。**树立榜样，惩罚错误行为。不能简单复制，但可以通过学习形成共识。

四、中国式现代化对民营企业发展的新要求

民营企业应以国家战略为指引，兼顾短期生存需求与长期价值创造。接下来，将从未来政治、经济、社会发展的角度出发，提出民营企业的发展思路。

第一，在政治维度方面，强化战略执行与制度保障。构建“战略中心型组织”，企业需以国家整体战略为核心，确保行动与党中央决策保持一致，通过长期战略牵引实现组织协同。例如，参与国家重大科技项目（如芯片、量子计算）和区域协调发展工程（如“百千万工程”），将企业目标与国家现代化需求深度绑定。平衡“效率”与“公平”，在追求经济效益的同时，需履行社会责任，例如吸纳就业，通过组织能力提升和劳动力转型（如AI替代低端岗位后创造新职业），保障80%以上的就业贡献；推动实现共同富裕，通过产业带动、公益慈善等路径实现“先富促共富”，外卖为骑手缴纳五险一金。

第二，在经济维度方面，实现创新驱动与全球化布局。抢占新质生产力制高点，聚焦人工智能、新能源、高端制造等战略领域，加大研发投入并推动“智改数转”（如工业大模型在30个行业落地），形成技术壁垒。中小民企可借鉴DeepSeek开源大模型模式，通过差异化创新实现爆发式增长。构建全球化竞争力，推动技术出海，通过“一带一路”拓展新兴市场，如TikTok模式与吉利并购沃尔沃的路径；积极参与国际标准制定，提升产业链话语权（如宁德时代在动力电池领域的全球地位）。

第三，在社会维度方面，推动绿色转型与可持续发展。响应“双碳”目标，推动绿色技术应用（如比亚迪刀片电池、循环经济模式），参与碳交易市场，实现经济效益与生态效益双赢。融入社会治理体系，通过公益慈善、乡村振兴（如县域经济“一县一链”）等路径提升社会价值，树立“家国情怀+商业智慧”的新型企业家形象。

第四，在安全维度方面，建立风险应对机制与长期能力建设。防范系统性风险，建立产业链备份体系、合规自查机制（涵盖税务、数据安全），并利用“平准基金”稳定资本市场预期。提高组织能力与人才升级，构建“金字塔型”人才结构，吸引工程师及技能型工匠，通过股权激励与职业发展路径留住人才。

论坛第二单元，结合CMF中国宏观经济专题报告，各位专家围绕“民营企业座谈会会有哪些重要的意义、当前民营企业发展面临的主要困难、如何构建促进民营企业发展的长效机制”展开讨论。

国家发改委宏观经济研究院院长**黄汉权**指出，此次民营企业座谈会是一次释放信号、统一认识的动员会；是一次增强信心、稳定预期的鼓劲会；是一次提出要求、推动部署的落实会。目前，全社会已形成支持民营经济高质量发展的良好氛围。**当前民营企业发展面临的主要困难包括：在公平参与市场竞争方面，民营企业面临诸多障碍；营商环境建设仍然需要久久为功；民营投资增速需要持续提振。**

针对这些问题，我们应保持战略定力，增强发展信心，加快构建促进民营企业高质量发展的长效机制。第一，加快立法进程，法治是最佳的营商环境，公开透明且可预期的法治环境对民营企业至关重要。第二，落实党的十八届三中全会关于全面深化改革的部署，尤其是妥善处理政府与市场的关系。由于大多数民营企业处于竞争性领域，它们需要公平竞争的环境和氛围。第三，建立与民营企业更加良性互动的沟通机制，各部门定期召开民营企业座谈会听取意见的做法应将其常态化、长效化地坚持下去。第四，分类施策，打好政策组合拳。当前，不同类型民营企业面临的问题各异，因此政策需精准分类，以找准靶向、有效解决问题。第五，推动宏观经济的稳定增长，民营企业的发展离不开良好的宏观经济环境。

中国经济体制改革研究会副会长，东南大学国家发展与政策研究院院长，东南大学、武汉大学教授**华生**认为，在理论方面，社会上对民营经济存在认知悬殊和落差，关于民营企业和民营经济的定义及其含义尚未明确统一。《民营经济促进法》审议草稿第77条对民营经济进行了专门定义，这是首次在法律和政策层面明确民营经济的内涵。根据该定义，民营经济组织是指在中华人民共和国境内依法设立的由中国公民控股或者实际控制的营利法人、非法人组织和个体工商户，以及前述组织控股或者实际控制的营利法人、非法人组织。

在实践方面，民营经济和民营企业面临的问题，从外部来看是信任和信用问题，从内部来看则是信心问题，对其信心影响最大的仍是人身和生命财产安全问题。例如，约定性受贿现象日益增多，即受贿行为尚未实际发生，仅基于双方约定，因此缺乏实际证据，完全依赖口供定案，其可靠性值得怀疑。一旦涉及体制内人员立案，相关民营企业及其企业家往往也会被牵连。尽管最终移交司法处理的人数相对较少，但如此大规模的企业家及其亲属受到影响，其信心和发展经济、创新的动力必然受到严重影响。

中国人民大学国家一级教授、经济研究所联席所长、中国宏观经济论坛（CMF）联合创始人、联席主席**杨瑞龙**指出，当前亟需解决的问题是如何采取切实有效的措施，推动民营经济的高质量发展，其中一个重要议题是如何有效提振民营企业家的信心。当个体对社会经济的

短期运行状况持乐观态度时，往往更愿意对长期保持信心，从而增加高风险投资、扩大消费并减少储蓄。因此，在推动民营经济发展的过程中，信心是非常重要的因素之一。只有提振民营企业对未来的信心，才能激发民营企业加大投资，努力创新。

第一，政治信心。习近平总书记指出，“我们始终把民营企业和民营企业家当作自己人，在民营企业遇到困难的时候给予支持，在民营企业遇到困惑的时候给予指导。”当这一点得到充分保障，民营企业家的政治信心才能得以确立，为民营企业的长期发展提供有力支撑。**第二，市场化改革信心。**要采取切实有效的措施把三中全会的改革措施落到实处，使民营企业家能够切身感受到市场改革的不断深化，从而增强信心。**第三，营商环境信心。**在政治信心和市场化改革信心的基础上，仍需不断优化民营企业的营商环境，以进一步增强其发展信心，具体包括法律环境、发展环境、社会舆论环境和政商环境。**第四，增长信心。**通过有效的政策措施来稳定和改善经济基本面，有利于提振民营企业家的信心。

中国人民大学经济研究所联席所长、教授、中国宏观经济论坛（CMF）联合创始人、联席主席，中诚信国际首席经济学家毛振华指出，**当前民营企业的核心问题集中体现在民营企业投资积极性不高，即民营企业整体投资增长率持续低迷。**其中，科技创新型和出口创汇型民营企业仍保持较强的竞争力，尤其是在国家推动“专精特新”及国有资本投资支持的背景下，科技型民营企业获得了更多发展机遇。此外，出口创汇型民营企业也凭借技术优势和综合成本优势展现出较强的国际竞争力。相较之下，劳动密集型民营企业面临较大困难，由于其占民营企业主体部分，扩张速度放缓直接导致整体投资积极性的下降。

针对民营企业投资低迷的问题，提出以下五点建议。第一，明确产权保护，保障企业家的人身财产安全，减少因司法和行政不规范导致的投资顾虑。第二，明确民营企业与国有企业的发展边界，避免混淆管理。第三，加大资本市场的融资支持，建议国有企业主要依赖信贷间接融资，而民营企业主要依托直接融资体系。第四，加强对劳动密集型民营企业的财政支持，如通过提供税收优惠、就业补贴等方式降低经营成本。第五，加强对民营企业出海的支持，助力中国企业向国际化迈进。

国家发改委宏观经济研究院教授常修泽建议，在研究中国民营经济时将时间跨度拉长，从更深层次寻找规律性因素，分析在经济困难时期如何依靠民营经济，在经济繁荣时期又如何对待民营经济，从而为未来民营经济的发展提供更具前瞻性的研究和指导。关于民营经济发展定位问题，我们不仅要强调民营经济是“社会主义市场经济的重要组成部分”，还应将

其视为“社会主义制度的内在要素”。在此基础上，进一步探索民营经济作为制度内在要素与党的执政经济基础之间的内在联系。

在产权内涵方面，不仅要关注企业产权、股债权等传统产权形式，还应涵盖“广义产权”。广义产权的核心在于“广领域”，不仅包括企业内部的产权关系，还应涵盖企业外部的产权问题，如要素市场化改革中涉及的七个要素以及人类社会的七大要素。现代产权制度不仅是社会主义市场经济体制的基石，更应被视为中国“五位一体”总体布局的“大基石”。在企业群体方面，我们不仅要在精神层面弘扬企业家精神，更应在市场层面给予其明确的定位和重视，中国需要一个健全的管理要素市场来支持企业家精神的发挥。

推动民营经济高质量发展：共识、挑战与长效机制

黄汉权 国家发改委宏观经济研究院院长

以下观点整理自黄汉权在 CMF 宏观经济热点问题研讨会（第99期）上的发言

2025年2月17日，习近平总书记时隔七年再次主持召开最高规格的民营企业座谈会。此次会议在我国经济攻坚克难、动能转换与结构转型的关键时期召开，彰显了党中央对民营经济的高度重视，对推动民营经济高质量发展具有重要的指导意义。

一、民营企业座谈会的重要意义

此次民营企业座谈会，不仅会议内容受到广泛关注，参会人员的构成同样备受瞩目。从参会民营企业家代表来看，会议的组织安排可谓精心且周密。参会人员中既有任正非、王传福、刘永好等资深企业家，也有梁文峰、王欣欣等新兴力量，涵盖了传统产业、新兴产业以及未来产业等多个领域。这表明中央对民营企业发展的高度重视，尤其是对科技创新领域企业的高度认可。此外，马化腾等平台经济领域企业家的出席，引发了社会的广泛关注，反映出中央对平台经济和平台企业的支持态度。

此次会议的重要意义可归纳为三点：**第一，这是一次释放信号、统一认识的动员会。**会议统一了各方面对民营经济发展重要性的认识。总书记在会上强调了民营经济在高质量发展中的重要地位，明确释放了党和国家对民营经济方针政策一脉相承、一以贯之且与时俱进的信号。总书记在讲话中重申了“两个毫不动摇”，并再次强调保证各种所有制经济依法平等获取生产要素等内容。**第二，这是一次增强信心、稳定预期的鼓劲会。**当前经济发展面临的困难与挑战导致部分民营企业家信心不足、预期不稳。民营经济既是强信心的对象，也是强信心的主体。总书记在会上分析了民营经济发展面临的困难与机遇，指出困难是改革发展和产业转型中出现的，是局部的、暂时的、可克服的，而非整体的、长期的、无解的。同时，他强调民营经济高质量发展具备坚实基础和很多新的机遇，民营经济发展前景广阔、大有可为，民营企业家大显身手正当其时。这既是对企业家的勉励，也是对其发展前景的重大判断，有利于提振民营企业的信心。**第三，这是一次提出要求、推动部署的落实会。**支持民营企业发展不能仅停留在口号上，关键要落实在行动上，让民营企业有实实在在的获得感。总书记在座谈会上对各地区各部门提出了要求，强调要扎扎实实落实好促进民营经济发展的

政策举措；同时也对民营企业提出了要求，包括要有报国情怀、深耕主业、守法经营、促进共富等，为未来发展方向和工作提出了明确指引。

此次座谈会后，各地区各部门迅速响应，纷纷召开会议或出台政策举措，积极部署落实总书记座谈会重要讲话精神。目前，正在形成支持民营经济高质量发展全社会在行动的良好氛围。

二、推动全社会形成对民营企业战略地位的共识

知之欲明，则行之欲笃。要在全社会形成支撑民营经济高质量发展的良好氛围，必须让全社会形成对民营企业战略地位的共识。

第一个共识是基于民营经济在经济社会发展中的重要作用，深化对其战略地位的认识。众所周知，多年前，对民营经济的地位和作用，有个形象的概况，即“五六七八九”，在浙江晋江等民营经济更发达、更具活力的地区，民营经济占比更高。此外，还有一些数据也可以充分反映民营经济的重要地位：从外贸来看，民营企业进出口占全国比重已超50%；从投资来看，民营投资占整体投资的比重已超半壁江山；从创新来看，2019年以来新设民营企业在各类高新技术产业中的占比均在90%以上，表明民营企业在新兴产业发展中发挥了主力军作用。其中，高技术制造业民营企业占比达90.2%，高技术服务业民营企业占比达93.3%；在“四新”经济中，民营企业占比达93.4%，数字经济核心产业中民营企业占比达94.6%。

当前，民营企业作为科技创新的重要载体，贡献了全社会约65%的发明专利、70%的技术创新成果，涵盖了80%的国家专精特新“小巨人”企业以及92%以上的高新技术企业。尤其在以科技创新为引领加快新质生产力方面，民营企业发挥着关键的作用，无疑是科技创新的主导力量。通过清晰呈现这些数据和民营企业在科技创新中的贡献，能够进一步深化社会各界对民营经济发展的认识。

第二个共识是围绕民营经济在新时代、新征程中的重大成就与广阔发展前景，进一步深化对民营企业战略地位的认识。民营经济在稳增长、促创新、扩就业、改善民生等方面发挥了不可替代的作用。例如，华为、比亚迪、宁德时代等企业通过科技创新不断迈向价值链高端。同时，民营企业在技术创新、文化自信、产业生态构建等方面也实现了重大突破。在人工智能领域，DeepSeek 于春节前发布后迅速引发全球关注；在文化领域，《哪吒2》票房突

破140亿元，跻身全球票房前七。这些现象级新产品的涌现，充分展现了民营经济蓬勃的发展活力。

第三个共识是加强民营经济的综合性宣传，引导和深化对民营企业战略地位的认识。一方面，应对网络上有关民营经济的负面言论进行批判和斗争，正本清源，引导社会消除对民营经济发展的认识误区，从而实现对民营企业客观准确的认知。同时，支持理论界对民营经济发展的重大理论与实践问题展开研究。当前，应深入探讨民营经济在中国中国式现代化中的生力军作用、对高质量发展的支撑性作用，以及从长期视角分析民营经济对实现“第二个百年奋斗目标”的战略作用和重大意义，使社会对民营企业未来发展有更清晰的认识。

三、当前民营企业发展面临的主要问题和困难

对于民营企业发展面临的困难和问题，总书记在讲话中基本都讲到了。我仅就部分具体问题谈谈自己的看法。

一是在公平参与市场竞争方面，民营企业仍然面临一些障碍。一方面，行政性垄断现象依然存在，公平竞争政策在部分地方落实过程中仍不到位，一些歧视性市场准入、要素配置和优惠政策，对民营企业形成不公平竞争。另一方面，市场中的垄断行为、不正当竞争以及恶性竞争现象仍然不同程度地存在。

二是营商环境建设仍然需要久久围攻。在政策落实层面，部分政策在基层执行时打折扣，甚至出现变通执行的情况。一些地方在招商引资中存在“新官不理旧账”、随意违约毁约的现象。近年来的调研发现，地方政府拖欠账款在民营企业应收账款中占比过高。在行政执法方面，部分地区对民营企业采取“一刀切”的简单粗暴方式，甚至将少数企业的违法行为“扩大化”处理，乱摊派、乱检查、乱收费、乱罚款“四乱”现象仍不同程度存在。特别是近两年，随着地方财政增收压力增大，趋利性执法明显抬头，甚至出现“远洋捕捞”式执法，挫伤了民营企业的信心。

三是民营投资增速需要持续提振。近年来，民营投资在全社会固定资产投资中的占比不断下降，甚至在去年出现了负增长。民营企业投资占社会投资的比重较大，是投资增长的重要稳定器。当前，内需不足问题受到广泛关注，而内需不仅包括消费，也包括投资，投资增长放缓会对内需产生较大影响。鉴于此，提振民营企业投资显得尤为重要。民营经济的投资

具有明显的顺周期特征，其投资决策主要基于市场需求和盈利预期。因此，要围绕扩大市场需求、提高盈利水平，激发民营企业的投资信心和活力。

造成这些问题的原因是多方面的，包括发展环境的变化、部分政策落实不到位，以及民营企业自身存在的问题。针对这些问题，我们应保持战略定力，增强发展信心，将思想和行动统一到党中央对国内外形势的判断上，通过深化改革和扩大开放加以解决。

四、加快构建促进民营企业高质量发展的长效机制

一是加快立法进程。法治是最佳的营商环境，公开、透明和可预期的法治环境对民营企业至关重要，甚至比资金支持和政策优惠更具重要。应加快出台《民营经济促进法》，并在此基础上进一步明确法律实施的工作方案，从法律上为保护民营企业和民营企业合法权益提供“护身符”，给民营企业吃上定心丸，稳定民营企业预期，增强其发展信心。

二是落实党的十八届三中全会关于全面深化改革的部署，尤其是妥善处理政府与市场的关系。民营企业大多处于竞争性领域，它们需要公平竞争的环境。然而，当前要素市场化改革尚未完全到位，这直接影响了民营企业依法平等获取生产要素的能力。在要素尚未完全实现市场化配置的情况下，民营企业难以获得公平的发展机会，必须加快推进相关改革。此外，要按照二十届三中全会的要求，推动国有经济布局优化和结构调整，聚焦国家安全、国民经济命脉的重要行业和关键领域、国计民生、前瞻性战略性新兴产业，实现“三个集中”。对于其他适合民营经济发展的领域，按照“非禁即入”原则放手让民营企业参与，给予民营经济更多发展空间。

三是建立与民营企业更加良性互动的沟通机制。当前，许多民营企业对政府政策和意图的理解不够准确和透彻。然而，政策出台的目标是让包括企业在内的各方面了解政府意图，这样企业才能与政府形成合力，实现党和国家的战略意图。因此，建立有效的沟通机制至关重要。例如，各部门定期召开民营企业座谈会听取意见的做法值得肯定，应将其常态化、长效化地坚持下去。通过分门别类地听取不同类型企业的诉求，梳理其共性与个性问题，并逐一解决，有效破除民营经济发展的卡点和堵点，从而更好推动民营企业的发展。

四是分类施策打好政策组合拳。民营企业所面临的问题复杂多样，不同类型民营企业面临的问题各异，因此政策需精准分类，在逐一梳理问题的基础上，找准靶向，有效解决。

五是持续推动经济合理增长。水涨船高，推动民营企业高质量发展，离不开良好的宏观经济环境。经济增长速度若不能保持在合理水平，总供给与总需求循环不畅，民营企业作为国民经济体系重要组成部分，必然会受到影响。当前，内需不足是制约经济发展的主要问题之一，这使得部分民营企业产品销售困难和预期不稳。因此，必须着力畅通国民经济循环，保持经济增长处于合理区间，尤其要在提振消费、全方位扩大内需方面采取切实有效的措施，落实好提振消费专项行动计划，有效增加总需求。只有这样，民营企业才能有更多盈利空间，投资创业和发展信心才能得到增强。

提振民营企业家的信心至关重要

杨瑞龙 中国人民大学国家一级教授、经济研究所联席所长、中国宏观经济论坛（CMF）联合创始人、联席主席

以下观点整理自杨瑞龙在 CMF 宏观经济热点问题研讨会（第99期）上的发言

关于大力发展民营经济的必要性和重要性，社会各界已形成广泛共识。这一共识体现在近年来一系列重要政策的出台，例如2023年7月14日出台的《中共中央国务院关于促进民营经济发展壮大的意见》，31条措施直指市场准入、产权保护等核心问题；国家发改委会同市场监管总局、税务总局联合发布《关于实施促进民营经济发展壮大的意见》（28条）；2025年2月24日，《中华人民共和国民营经济促进法》草案二审稿提请十四届全国人大常委会第十四次会议审议。近期中央召开民营企业座谈会，会上习近平总书记发表了重要讲话，不仅极大鼓舞了民营企业家群体，也为民营经济的未来发展指明了方向。

当前亟需解决的问题是如何采取切实有效的措施，推动民营经济的高质量发展，**其中一个重要议题是如何有效提振民营企业家的信心**。所谓信心，是指相信自己的愿望或预料一定能够实现的心理状态。每个行为主体都是有意识、有思想的人，经济社会的基本面与行为人的思想、心理有很强的相互联系，从而影响人的选择行为。任何经济行为主体的决策往往受到对经济社会基本面的感知和心理预期的影响。当一个人对社会经济的短期运行状况持乐观态度时，往往更愿意对长期保持信心，从而更愿意扩大投资规模或增加高风险投资、扩大消费并减少储蓄；相反，若对社会经济的基本面持悲观预期，则可能会缩减投资和消费，进而形成负向循环。因此，在推动民营经济发展的过程中，应验了“信心比黄金还重要”的名言。只有提振民营企业家对未来的信心，才能激发民营企业加大投资，努力创新。那么如何采取切实有力的措施提振民营企业家的信心呢？

一、政治信心：民营经济与民营企业家是“自己人”

民营经济与民营企业家始终是社会主义市场经济体系中的重要组成部分，是我们的自家人。然而，过去曾存在一些错误观点，认为国有企业才是社会主义的“自家人”，而民营企业仅是在特定发展阶段可以加以利用的“外部力量”。当经济发展到一定阶段后，民营经济便可被舍弃，这就是民营经济离场论的理论基础。甚至有人主张，社会主义与私有产权并不

兼容，因此最终要消除私有经济。然而，这些观点显然是错误的，必然会严重削弱民营企业对未来的信心。

习近平总书记明确指出，“民营经济是我们党长期执政、团结带领全国人民实现‘两个一百年’奋斗目标和中华民族伟大复兴中国梦的重要力量。”，“我们始终把民营企业和民营企业家当作自己人，在民营企业遇到困难的时候给予支持，在民营企业遇到困惑的时候给予指导。”在社会主义初级阶段，我国的基本经济制度是以公有制为主体，多种所有制经济共同发展。在这一制度框架下，私有经济并不是可有可无的存在，也不是社会主义的异己力量，而是社会主义经济的有机组成部分，国家发展的重要推动力量，社会主义市场经济体系中的“自家人”与党的“同路人”。因此，必须坚持“两个毫不动摇”原则，明确保护私有产权。这一基本论断不仅是党和国家的基本政策定位，还必须通过具体的制度措施使民营企业家真正感受到自己是“自家人”。当这一点得到充分保障，民营企业家的政治信心才能得以确立，为民营企业的长期发展提供有力支撑。

二、市场化改革信心：为民营经济发展创造更好的环境与机遇

从我国改革开放的实践经验来看，民营经济的成长与我国的市场化改革密不可分。随着市场化改革的不断深入，从早期的“傻子瓜子”个体经济合法化，到民营经济破土而出，再到外资经济的引入，以及后续民营企业的发展壮大。没有市场化改革，就没有民营经济发展的条件。在传统计划经济体制下，国家实行“越大、越公、越好”的所有制体制，并将“割资本主义尾巴”作为基本方针，导致私有产权在当时几乎没有生存空间。然而，随着市场化改革的推进，我国引入市场机制，并逐步认识到市场发挥作用的前提是明晰产权，“有恒产者有恒心”，因为交换的本质是产权的交易。因此，市场化改革的一个基本方向便是产权明晰化。为了发挥市场机制的调节作用，我国不断深化产权制度的改革。产权制度改革主要沿着两条路径：一方面通过国有产权制度改革硬化企业的预算约束，把国有企业改造成为自主经营、自负盈亏的市场主体；另一方面推动民营经济的发展。因为民营企业从其诞生之日起就是直面市场并在市场竞争中求生存、求发展。随着市场化改革的不断深化，民营企业获得了越来越多的发展机遇，所谓的“五六七八九”正是市场化改革带来的直接成果。因此，只有确保市场化改革的持续深化，并让民营企业家确信市场化改革不仅不可逆转，而且将不断深化，他们才能对自身的未来发展充满信心。

因此，提振民营企业信心的关键之一，就是增强大家对市场化改革的信心。党的二十届三中全会明确提出，深化经济体制改革是实现中国式现代化的重要依托，到2035年，全面建成高水平社会主义市场经济体制，中国特色社会主义制度更加完善，基本实现国家治理体系和治理能力现代化，基本实现社会主义现代化，为到本世纪中叶全面建成社会主义现代化强国奠定坚实基础。为实现这一目标任务，党的二十届三中全会指出，进一步全面深化改革要以经济体制改革为牵引，把“构建高水平社会主义市场经济体制”作为全会“七个聚焦”之首，并提出一系列重要改革举措，而且在时间上也做了具体的安排，那就是到2029年要完成决议中部署的改革措施。党中央向我们传递了坚持社会主义市场经济改革方向的信号。接下来，要采取切实有效的措施把三中全会的改革措施落到实处，使民营企业家能够切身感受到市场改革的不断深化，从而增强信心。

三、营商环境信心：拓展民营经济的发展空间

在提振政治信心和市场化改革信心的基础上，仍需不断优化民营企业的营商环境，以进一步增强其发展信心。

第一，法律环境。其核心在于确保公平竞争和平等保护，在产权界定和产权保护中要消除所有制歧视。对此，党的二十届三中全会已作出重要部署，明确提出完善产权制度，依法平等长久保护各种所有制经济产权。对侵犯各种所有制经济产权和合法利益的行为实行同责同罪同罚，完善惩罚性赔偿制度。加强产权执法司法保护，防止和纠正利用行政、刑事手段干预经济纠纷，健全依法甄别纠正涉企冤错案件机制。因此，在法律层面上，应真正做到对民营企业产权的平等保护，落实涉及发展权、人身安全及财产安全的一整套保障措施。例如，我们在媒体上看到有些地方用行政力量干预普通的经济纠纷，甚至用刑事手段来处理，产生了一批有明显舆情的案件。因此，在涉企冤错案件的甄别与纠正方面，若社会舆论对某些重大案件存有质疑，可以选取典型案子予以复查和纠正，并向社会宣示司法公正性，以增强市场主体对法律环境的信任。

此外，法律环境的公平性还体现在监管的公正、公平和统一上。目前，完善监管体制是必要且紧迫的任务。在实施监管时，必须确保对民营企业与国有企业采取统一标准，做到“一把尺子量到底”，让民营企业真正感受到监管部门对其监管的强度、严格度及执行力度是与其他所有制企业特别是国有企业是一样的。

第二，发展环境。提振民营企业信心，需要为其创造更广阔的发展空间，一个重要的切入点是坚定不移地推进国有经济改革。在社会主义市场经济条件下，国有经济与民营经济可以相互促进、共同发展，“国进民退”或“民进国退”都不符合社会主义市场经济的本质要求，而是应该实施“国民共进”的发展原则，为此就必须贯彻党中央的战略部署，优化国有经济布局，国有经济的规模既不能过大，也不能过小——规模过大会挤压民营经济的发展空间，而规模过小则不利于坚持公有制为主体的基本经济制度。因此，国有经济改革应当遵循“有进有退，有所为有所不为”的原则。然而，在实践中，我们看到国有经济“有进、有所为”取得了较为显著的成效，但“有退有所不为”的力度仍有待加强。

其实，党中央的相关文件已作出明确部署，国有经济主要布局三个重要的领域，特别是战略性、安全性、民生性领域，垄断行业应适度引入民营资本，并强调要坚定推进垄断行业竞争性领域的市场化改革。同时，在竞争性领域贯彻“竞争中性和”原则，国家实施平等对待、透明度管理与政府补贴控制，国有企业与民营企业平等竞争。国家发改委也出台了一系列政策措施，推动原本由国有经济主导的重大投资项目向民营经济适度开放。这些改革措施对于拓展民营经济的发展空间具有重要意义。我们必须坚定地推进国有企业改革，真正实现国有经济布局的优化。只有当民营经济的发展空间得到实质性拓展，民营企业对未来的发展信心才能增强。

第三，社会舆论环境。营造一个有利于民营企业发展的友好舆论环境也非常重要。过去，网络上存在一些不当言论，对民营经济进行不切实际的攻击，甚至出现“民营经济离场论”、“民营经济罪恶论”、“民营经济风险论”等极端观点。要改善这一舆论环境，既需要完善法律体系，也需要加强宣传和社会道德建设。污名化民营经济会严重影响民营企业家的信心，不利于民营经济的长期发展。

第四，政商环境。中国特殊的发展模式和改革路径决定了地方政府在市场化改革和经济发展中扮演着重要角色。无论是市场化改革的推进，还是经济发展的过程，地方政府与民营企业始终有着密切的关系，这在一定程度上推动了改革进程，提高了经济发展效率，但也带来了一些负面影响。按照习近平总书记的指示精神，未来并不是要抛弃政商关系，而是要构建“亲清”新型政商关系。经济社会发展和建设廉洁政治都离不开良性互动的政商关系。“官”与“商”，“亲”则两利，“清”则相安。在这方面，已有不少地方政府的成功实践值得借鉴。例如，苏州昆山提出“店小二”式的政府服务理念，是新型政商关系的典型案例。政府

不能不作为，也不能乱作为，不要失位、错位、越位，为民营经济创造更加公平、高效的营商环境。

四、增长信心：优化经济基本面

正如前面所述，行为人对当前经济社会基本面的体验与感受会影响其对未来的判断及行为选择。如果民营企业对当前经济基本面的评价偏向负面，必然会影响其对未来发展的信心。尽管当前中国经济长期向好的趋势没有改变，但短期内仍面临一定的下行压力。通过有效的短期、中期、长期组合政策措施来稳定和改善经济基本面，有利于提振民营企业家的信心。

第一，让民营企业家相信中国经济的长期向好趋势没有改变。这不仅是一种主观判断，更是基于客观事实的理性结论。当前经济面临一定下行压力，既有结构性因素，也有周期性因素。结构性因素方面主要表现为传统增长动能正在逐步衰减，如改革红利、全球化红利、传统工业化红利、人口红利等在衰减，从而导致我国的潜在增长率下降。因此，如何保持我国长期稳定增长，一个很重要的措施就是要通过培育新的增长动能，实现增长动能的转换。其实，我国的经济体有众多的增长潜能，如创新、高水平开放、结构的转型升级、新型城镇化、扩大消费、结构性人口红利等。如果我们能够通过进一步深化改革培育、激发新增长动能，那么如期实现中国式现代化目标是有客观基础和现实可能性的。当前，我国正在通过科技创新、发展新质生产力、推进新型工业化，以及大力发展数字经济等，培育和挖掘新的增长动力。所以，从中长期来看，经济基本面稳定持续向好的趋势没有改变，这有助于提升民营企业家的信心。

第二，改善民营企业家中短期信心的关键之一是通过稳房市和稳股市来改善民营企业的资产负债表，积极解决民营企业面临的困难，如融资难、融资贵等问题，以确保企业获得充足的流动性支持，提升民营企业的投资需求。

第三，进一步加大政策刺激力度，稳定经济大盘。政府应采取更加积极的财政政策和适度宽松的货币政策，以刺激总需求，巩固和增强经济回升向好势头，增强市场信心。

明确民企发展边界，构建与国企分类配置资源的管理体系

毛振华 中国人民大学经济研究所联席所长、教授、中国宏观经济论坛（CMF）联合创始人、
联席主席，中诚信国际首席经济学家

以下观点整理自毛振华在 CMF 宏观经济热点问题研讨会（第99期）上的发言

民营企业当前面临的问题，呈现出高度的综合性与复杂性，涉及理论、法律与实践等多个维度。实践问题的背后不仅折射相关理论基础的薄弱与缺失，还隐匿着更为深层次的法律问题，而法律问题又直接影响现实问题，最终这些问题集中表现为民营企业投资积极性不高。数据显示，民间投资同比增速已连续三年低于1%，并且连续两年呈现负增长态势。这与2012年至2021年年均10%的高速增长的辉煌时期相比，形成了极为鲜明的反差。从我的视角看，当前民营企业投资并非整体陷入低迷困境，而是出现明显分化。面对这一复杂局面，亟待探寻出切实有效的解决路径，助力民营企业突破发展瓶颈。

一、当前中国民营企业发展呈现出明显的“冰火两重天”态势

科技创新型与出口创汇型企业在政策等因素支持下蓬勃发展，但一般产业的民营企业特别是占比较大的劳动密集型企业正面临较为严重的经营困境、投资更为低迷。民营企业大致可分为劳动密集型、科技创新型以及出口创汇型三大形态，与资本密集型和资源垄断型的国有企业形成对比。此处所谈及的“垄断”，是在中性语境下使用的，如在诸如能源等关乎国计民生的关键领域，国有企业的垄断地位对于保障国家战略安全、实现资源有效调配等有着不可或缺的必要性。

近年来在政策倾斜下，部分科技创新型民营企业展现出极为强劲的发展势头。面对百年未有之大变局以及全力补齐产业链短板的迫切需求，国家和地方层面陆续颁布了一系列具有针对性与前瞻性的政策举措，“专精特新”支持政策便是典型代表之一。这些政策犹如强劲的助推器，为民营科技企业的发展注入了强大动力。特别是在民营企业投资能力偏弱时，国有企业积极作为，显著加大了对民营科技企业的投资力度，为其提供了稳定的资金与市场支

持。从习总书记主持召开的民营企业座谈会释放出的信号能够清晰洞察到，民营科技型企业深受党和国家的高度重视，正处于一个前所未有的黄金发展时期。

出口创汇型民营企业凭借包括成本、技术等在内的综合优势，同样表现亮眼。如今我国出口已由此前的成本优势，进阶为兼具技术与成本的综合性优势。在出口创汇型企业里，民营企业占比较大，数据显示，民营企业已连续6年保持我国第一大外贸经营主体地位，2024年，民营企业进出口占我国外贸总值的比重由2023年的53.5%进一步提升至55.5%。出口创汇型企业多数为行业头部企业和领先企业，在国际市场上已逐渐站稳脚跟，竞争力强劲，整体发展态势良好。

然而，现阶段一般产业领域的民营企业，特别是部分劳动密集型企业深陷困境，这也是近几年民间投资持续低迷的主要拖累因素。民营企业中劳动密集型企业占比较大，是民营企业的重要组成部分。在经济发展处于上升期时，这类企业扩张通常较为积极。但受市场环境的动态变化、政策落实过程中的偏差以及企业自身转型升级迟滞等诸多方面因素交织影响，其扩张速度显著放缓。这一放缓态势直接导致民营企业整体投资增速明显回落。

二、探寻切实有效的路径，助力民营企业突破发展瓶颈

（一）明确产权保护，切实保障企业家人身财产安全

完善产权保护制度、依法保护产权，切实保障企业家的人身和财产安全，是重中之重。回顾民营企业发展历程，其一路走来历经波折，以当下法律视角与经营状况审视，存在诸多有待完善之处。以腐败问题为例，过往官员受贿资金的主要来源之一便是民营企业家，这是不争的客观事实。正如总书记所强调，各类企业主体在这类问题上都应接受处理。但具体处理方式需审慎考量，既要基于当时实际情形，又要结合当下评判标准，毕竟这与过去法治环境不够健全密切相关。相关责任主体该承担的责任绝不能推诿，关键是要实现处理程序规范化。当前，“远洋捕捞”现象屡见不鲜，甚至被指已成为一个全国性的突出问题，其背后的动机与目标导向值得高度警惕。因此，亟需进行法律甄别并出台规避措施，明确政策，决不能避而不见。

一是针对民营企业面临的部分限制，应建立司法救助机制。比如，当企业家因小问题被限制出境时，可视情况借鉴国外经验，在情节轻微或简单涉事的情况下，设立取保机制、保证人机制等，避免因过度限制导致人心惶惶的情况。二是民营企业财产资金转移、产权变更

必须遵循法律途径。企业或企业家的财产转移通常基于投资、借贷、捐赠、消费等合法行为。除此之外，任何财产皆不应在未经司法裁决的情况下，被随意划转至公家账户。可以明确的是公安等行政机构并不具备对财产进行甄别与处置的权力。对于执法存在的模糊地带，监察部门可考虑适度赋予其特定司法权或相关配套权力，以此促使财产处置流程全程透明化，切实保护投资者的信心，为民营企业的稳健发展营造良好的法治环境。**三是要纠正“有钱就会被扣”这类错误认知。**执法应聚焦犯罪事实本身，而并非企业是否“有钱”，只有这样才能增强企业扩大投资的信心。

（二）明确发展边界，实现民企与国企分类管理

精准界定民营企业的发展边界，本质上是涉及民营企业与国有企业发展边界的双重问题。当前存在的问题是，常将二者混为一谈。在国有企业发展进程中，杨瑞龙教授提出的国有企业分类改革方法曾在全国产生广泛影响，即明确区分哪些领域是国有企业应涉足的，哪些是不应涉足的。同样地，民营企业自身也需清晰界定发展边界。这不仅是对民营企业的有力保护，更是为其发展提供了明确的路线指引，避免出现诸如“玻璃门”“弹簧门”“旋转门”等模糊不清的状况。

鉴于民营企业和国有企业属于不同性质的企业类型，实施分类管理势在必行。实践表明，国有企业过度涉足垄断领域，往往成为滋生腐败的温床，民营企业亦应避免陷入此类不当竞争的泥沼。以许可证获取为例，对于资源型许可，原则上应主要由国有企业获取，民营企业不宜涉足。毕竟资源型许可涉及关键资源的把控与调配，国有企业在资源统筹、战略执行等方面具有独特优势。当然，像开办餐馆所需的卫生许可这类一般性经营许可，性质与资源型许可截然不同，并不在此列。在金融体系这一关键领域，同样需要精准划分业务归属。哪些金融业务适宜国有企业开展，哪些更适合民营企业涉足，必须清晰界定。

通过这种精准的界定与分类指导，短期内能为民营企业发展营造更为有序、公平的环境，助力其快速成长。后续可依据经济形势与市场变化对这些范围进行动态调整，但在当下，明确划分边界所带来的积极作用远远大于模糊不清的状态。民营企业自身也应坚守底线，筑牢红线意识，对于那些需要通过向官员行贿才能获取的资源或机会，务必坚决抵制。一旦触碰这条红线，就必须承担相应的法律责任与后果。

（三）优化融资结构，加大资本市场对民企的融资支持

在企业融资体系中，国有企业与民营企业有着不同的融资适配性。国有企业将信贷间接融资作为主要的融资依托，这是因为国有企业在资产规模、信用等级等方面相对稳定，能够较好地满足银行信贷的要求，以较低成本获取资金。而民营企业由于经营灵活度高，受市场波动影响较大，经营风险相对偏高，直接融资模式，如股票市场、债券市场等，更符合民营企业的风险特征和多样化的资金需求。但当下企业的融资结构存在失衡问题，从信贷资源分配来看，约80%的信贷资金流向国有企业，民营企业从银行初次获得的信贷资金仅占20%左右，在债券市场的占比更低，2024年民营企业信用债发行不足3000亿元，在信用债中占比仅有2.05%。因此，迫切需要对融资结构进行优化。

建议构建国有企业以间接融资为主、民营企业以直接融资为主的差异化融资体系，加大资本市场尤其是股票市场对民营企业融资的支持力度。间接融资方面，继续发挥国有企业优势，允许国企更多地借助信贷市场进行融资；直接融资方面，可考虑允许国有企业与民营企业共同参与债券市场，发挥两者各自优势，促进市场多元化发展；股票市场方面，则可主要由民营企业参与，民营企业通过自负盈亏的方式筹集资金，更符合市场规律。当然，在这一过程中，需强化对资本市场的监管力度，确保市场的规范及有序运行。若能实现国有企业主要借助信贷融资，民营企业重点依靠股本融资，资金的分配格局将得到优化，民营企业能更顺畅地获取融资，进而有效缓解其发展进程中的资金短缺难题。

（四）加强对劳动密集型企业的财政支持

现有政策对劳动密集型民营企业的呵护不足，反而对科技型民营企业存在一定程度的过度参与。正如前述，劳动密集型民营企业吸纳了大量就业，对我国经济社会的稳定发展意义非凡。然而，对比科技型企业，劳动密集型民营企业在政策支持方面却面临着明显的落差，针对劳动密集型民营企业的政策扶持力度相对薄弱。反观科技型企业，受益于一系列政策扶持，本身就很容易获得资本市场的青睐，反而是国有资本的过度投入可能产生挤出效应，引发产能过剩等问题。如某类科技型企业发展初见成效，各地便纷纷开展招商引资，一窝蜂地涌入该领域，导致短期内产能迅速扩张，原本的投资风口很快转变为风险敞口。这也是值得关注的一个问题。

对于劳动密集型企业而言，鉴于其自身特点和发展需求，应将财政支持作为主要的扶持手段，而非过度依赖金融手段。如可通过实施税收优惠政策，降低其运营成本，还可根据企业的实际就业人数给予相应补贴，以鼓励企业吸纳更多劳动力。尽管这类企业现阶段科技含

量或许不高，但它们在吸纳劳动力、促进社会稳定等方面为国家做出了巨大贡献，理应得到更多关注与支持。近两年不少店铺尤其是服务行业店铺出现关门歇业的状况，这些店铺大多缺乏高科技元素，但却吸纳了大量劳动力。这些劳动力不能都涌向外卖配送行业，毕竟外卖员岗位的容纳能力有限，无法承载如此庞大的就业转移需求。这一关乎民生就业的紧迫问题，亟需我们给予高度关注。

（五）抓住机遇，鼓励支持民营企业出海

当前，中国正奋力跨越经济周期，仍面临供给过剩、需求不足等诸多挑战，同时自2014年起，中国实际对外投资就超过利用外资的规模，进入了从商品输出向资本输出转换的新发展阶段。回顾过去资本输出历程，国有资本凭借其雄厚实力与特定战略定位，在基建出海等领域成绩斐然。如众多与“一带一路”倡议以及国际援助相关的基建项目，资本密集度高，有力推动了国际合作，彰显了大国担当。但国有资本也存在局限性，如决策流程相对复杂，对市场变化的反应速度不够敏捷等。当下，随着全球经济格局深度调整，民营企业、民营资本将在出海进程中扮演主力军角色。民营企业机制灵活、创新力强，能敏锐捕捉全球市场机遇，迅速调整经营策略。它们的积极参与，将为我国资本输出注入新活力，拓展更广阔的国际市场空间。

在此背景下，我们亟需解放思想，以全新的视角审视这一趋势。回顾世界经济发展历程，发达国家的企业走向全球，成长为跨国公司，是其国家最终成为世界经济强国的重要路径，但我们对这一模式的研究远远不够。甚至存在一种片面认知，认为企业对外投资就是“资本外逃”。诚然，我们必须警惕产业空心化以及恶意资本外逃现象，但总体而言，我国企业家群体大多致力于企业经营，只要企业根基扎根于中国，就必然会对国家发展形成有力支撑。有充分理由相信，民营企业在出海过程中，能够与国内经济保持紧密联系，实现回馈国家的目标。在这一重要历史时期，民营企业出海也面临着诸多特殊情况与问题。例如，美国主导的产业链布局调整与产业链转移，给全球经济格局带来了深刻影响。危机之中往往蕴含着机遇，中国企业应敏锐捕捉其中潜藏的契机，积极出海，充分利用全球资源与市场，拓展发展空间。

总体来看，当前民营企业在投资积极性方面确实面临一定压力。然而，转机或已悄然出现。近期召开的民营企业座谈会，犹如一场及时的春雨，为民营企业家注入了强心针，有利

于提振企业家的信心。相信只要把握好时机，并采取恰当的应对策略，民营企业企业家们便能顺势而为，抓住发展机遇，在复杂多变的市场环境中，从容迎接挑战，成功跨越经济周期。

民营经济“六维度”探究可否再进一步？——我的六点思考与建议

常修泽 国家发改委宏观经济研究院教授

以下观点整理自常修泽在CMF宏观经济热点问题研讨会（第99期）上的发言

现在《民营经济促进法（草案）》已进入二审阶段。日前全国人大常委会召开了内部审议会议，预计后续在“两会”期间及以后会有更深入的讨论。在此背景下，探讨民营经济发展的一些深层战略问题，十分重要。这里我提几点自己的思考与建议，题目为《民营经济“六维度”探究可否再进一步？》，供讨论参考。

一、“战略立意”：可否再“高”一点？——不仅从中国国内“软肋”切入，而且从应对国际新变局高度思考与把握

研究民营经济发展，首先要立足于国内现实，特别是从“问题”出发。前一段，我们对国内存在的几个“软肋”，例如，预期不稳、信心不足、经济放缓、失业较重、部分资本外流等，作了论述，不再重复。

今天，我要补充的是，我们的“立意”，是否再“高”一点？——不仅从中国国内“软肋”切入，而且从应对“国际新变局”高度思考和把握。研究在当前国际形势动荡、特别是大国战略利益“移向亚太”的新局势下，我们怎么办？

应对1：“保”，即保障国家的平安发展。这是第一位的问题。正是基于“保平安”的底层逻辑，昨日高层开会讨论“平安中国”，值得重视。

在新的国际条件下，国家平安发展的基点在哪里？我认为，最根本的“伟力之基础在民众之中”。无论未来面临何种情况（包括机遇或风险），都应“增强全民族的凝聚力”。

基于此，我建议明确提出：“人，不分体制；企，不分公、私”，应从全民族凝聚应对挑战这一层面思考民营经济的发展战略，将其作为国家保平安的重要基础之一。

应对2：进，在国际层面，中国不仅要坚守既有成果，还需积极进取，特别是在新的国际变局下，中国应学习做一个“新秩序制定的参与者”。昨晚电视播放的“2.28白宫争吵”事件，引发了我对未来国际秩序的思虑。

当前，正处于战后国际秩序的重要调整之中，中国作为“国际新秩序的参与者”之一，如何积极融入并发挥作用？是亟待谋划的问题。民营经济作为人类共同文明的重要组成部分，是世界新秩序的“题中应有之义”。既然中国致力于成为新秩序的参与者，我建议，将民营经济问题与世界新秩序的构建“挂钩”，这可能具有现实意义。

应对3：创：即创新并彰显民营经济的威力。

去年我四下杭州，了解到那里有“六小龙”，包括“宇树科技”、“游戏科学”、“强脑科技”、“云深处”、“群核科技”，特别是 Deepseek（“深度求索”）。这些创新探索给我深刻启迪。今年1月上旬，应《浙江日报》访谈，基于调研我提出“创新三建议”，其中第一条，就是“建议全省推广‘求索模式’”（1月13日《浙江日报》公开发表，下图）。

未想到，春节（1月29日）期间，民营企业 Deepseek（“深度求索”）火爆全球。这不仅是中国科技界的“技术创新”事件，而且，也是中国民营经济界“制度创新”的光荣与骄傲，它为我们确立民营经济战略提供了新的启示。

总之，以“保”、“进”、“创”应对全球变局，可否再从这一高度，来确立民营经济发展的战略意义？

二、“历程总结”：是否再“长”一点？不仅总结改革开放以来，而且反思建政以来

关于民营经济发展历程的规律总结，我建议将“时间跨度”拉得更长一些，不限于1978改革开放以来的阶段，还应反思自1949新中国成立以来整个历史进程，从中找出规律性的东西。

近年（例如2021、2022年），社会上出现了某些贬斥民营经济的言论和侵害民企产权的行为，引起人们忧虑。2022年5月，我在北京一报告中，对社会讲了一句：“不要吃着民营经济的饭，还要砸民营经济的锅”，后被摘出传到网上（见下图）。

此后，我进山区继续静悟，什么时候强调“吃民营经济的饭”？什么时候又“砸民营经济的锅”？试图挖掘其中某些规律性的东西。

强调“吃民营经济的饭”：一是，建政初期：《共同纲领》提出“五种经济成分”，其中，三个半是民营经济。二是60年代“三年困难、经济调整”时期。三是，因“文革”导致“国民经济崩溃边缘”后的改革开放初期，都是“饿”的时候，讲“吃饭”。

什么时候又“砸民营经济的锅”？1958年，搞所谓“跑步进入共产主义”，不但砸了民营经济体制的锅，而且砸了老百姓的铁锅；更严重的，十年“文革”时期，大家都知道的。这种遭遇，是否与中央《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中所说的“左倾的城乡经济政策”时期有关？

理一理头绪：是否“饿”的时候讲“吃饭”；吃饱“撑”得头脑发胀的时候，就去“砸锅”？从路线看，是否正确的时候讲“吃饭”；错误（特别是左倾）的时候，就去“砸锅”？民营经济实际是一块“试金石”，“见一斑而窥全豹”，历史与现实都表明这一点。

三、关于民营经济发展的“制度定位”：是否再“深”一点？不仅讲民营经济是“社会主义市场经济的重要组成部分”，而且是“社会主义制度的内在要素”，既然是“制度的内在要素”，与执政的“经济基础”有什么内在联系？

2018年时领导人就讲民营经济“五、六、七、八、九”，即贡献超过50%的税收、创造了60%的GDP、贡献70%的创新成果以及提供80%的城镇劳动就业、90%的企业数量占比。七年过去，比重数据是多了还是少了？2024年未找全对应的数据，但从有关部门数据看，比重明显上升，特别是在高技术制造业和高技术服务业中，民营企业占比超过93%，尤其是数字经济核心产业中更超过94%。

面对民营经济作为“社会主义制度的内在要素”如此增长的格局，我们是否研究一下“内在要素”与执政的“经济基础”之间的内在联系问题。

我在《包容性改革论》（经济科学出版社，2013）书中，曾尝试提出“国有经济和民营经济是相得益彰、共同发展的，它们都应是共产党执政的基础。”（第220页）

十二年过去了，现在需要讨论：我们的执政经济基础，是宽一点好，还是窄一点好？是厚一些好，还是薄一些好？希望进一步广泛讨论。

四、“产权内涵”把握：是否再更“广”一点，不仅把握企业产权（股权、债权等），而且把握“广义产权”，其内涵与外延是否可以进一步拓展？

我在《广义产权论》（2009）一书中，提出“广义产权”要义有三：

一是“广领域”：不仅包括企业内部的产权，还应涵盖企业外部的各类产权，特别是人类社会的七大要素：土地、资本、知识、技术、劳动力、管理、数据等。我的观点：有产权的不都是要素（如消费品），但“所有要素都有产权”。

二是“多权能”：把产权等同于所有权是狭义的，产权不仅包括所有权，还涵盖占有权、支配权、使用权等“一整套权利体系”。例如，与农村民营企业相关的的耕地，就有所有权、承包权、经营权三权；农民的宅基地也有所有权、资格权和使用权三权；农房更有所有权与使用权。现在，农房和宅基地的所有权不得转让或出售，农地的承包权也不允许流转，但农房的使用权和宅基地资格权的使用权是否可以流转呢？这些都是民众极为关心的问题。

三是“四制度联动”。产权制度的保护，不应仅局限于最终的产权保护环节，而应实把产权界定、产权配置、产权交易和产权保护四个制度整合一起联动。

与“广义产权”相联系，在把握现代产权制度与中国经济体制的关系时，是否可以进一步拓展其“关系”内涵？我认为，现代产权制度不仅是社会主义市场经济体制的“基石”，而且是中国“五位一体”总体布局的“大基石”。邓小平同志曾强调“各方面体制更加成熟”，其所指并非仅限于经济体制，而是涵盖更广泛的“五位一体”的体制范畴。“各方面”的“各”不是“小各”，而是“大各”，应从更宏观的层面进行把握。

中共十九大报告明确提出保障人民的“人身权、财产权和人格权”，包括对民营企业企业家而言，必须落到实处。

五、对企业家群体：是否再给力一点？不仅讲“弘扬企业家精神”，而且要建立中国的管理要素（企业家）市场，建议改变至今回避企业家市场的做法。

对于“企业家精神”，党的二十届三中全会已有专门论述（它涵盖国有和民营企业）。如何将这种精神落实到具体的市场中。目前，相关文件材料有意回避“管理要素市场”（即企业家市场），这需要进一步研究。针对此，去年出版的新著《中国要素市场化配置大纲》一书，本人专门写了第十一章《不可或缺的管理要素市场》，强调“不可或缺”。中国需要一个健全的管理要素市场来支持企业家精神的发挥，希望相关文件能够补充和明确“管理要素”的内容。

广告中国要素市场化配置大纲著名经济学家常修泽领衔的经济学研究力作一本书讲清楚我国要素市场化改革是什么、为什么、如何做中国要素市场化配置大纲¥86.4购买京东

六、“法度”：是否再“明确”一点，不仅在当前，而且在整个社会主义历史时期，如何“立法”，去掉人们头上的那把“悬剑”？我在地方和企业调研中发现，一些企业家“定心丸”虽然吃了七八颗，但现在还是有些不太定神，关键在于对“消灭私有制”有误解，以至于头上悬着这把“剑”。

对《共产党宣言》“消灭私有制”必须要澄清三点：

第一点，《共产党宣言》中马克思和恩格斯的原话是：“从这个意义上说，共产党人可以把自已的理论概括为一句话：消灭私有制”。问题是，马恩是“从什么意义上说”的？这个前提十分重要，现在不少人只引后半句，不引前半句，断章取义。建议相关方面和理论研究者讲清“从这个意义上说”的真正含义。

第二《宣言》要消灭的是什么私有制？原话是“现代的资产阶级私有制”，讲的是很清楚的，不是现代的“人民的私有制”，这两者不应混为一谈。

第三，什么社会？它指的是未来（多少年后）理想的共产主义社会（一种设想），不是相当长的社会主义社会，更不是社会主义初级阶段。

基于此：呼唤法治。在整个社会主义社会，特别是在社会主义初级阶段，对于少数恶意宣扬并践行“消灭私有制”的，怎么办？要不要在“立法”上做出明确规定？希望能考虑。



把脉中国经济 传递中国声音
Taking Economic Pulse, Forecasting Economic Future

地址: 北京市海淀区中关村大街59号 中国人民大学立德楼1104
Add: 1104, Lide Building, Renmin University of China,
59 Zhongguancun Street, Haidian District, Beijing, P.R.China

网站: <http://ier.ruc.edu.cn/>

微信公众号:

