

# 模式转变与中国经济的可持续增长

夏 明

改革开放以来我国经济保持了较快增长，国内生产总值由 1952 年的 679 亿元上升到 2005 年的 183085 亿元，年均递增 7.9%，其中 1979—2005 年年均增长 9.6%。根据国际货币基金组织公布的数据，2005 年中国国内生产总值跨过 2 万亿美元台阶，跃居世界第四位，国内生产总值占世界的份额由 2001 年的 4.2% 提高到 2005 年的 5.0%。人均 GDP 则由 1952 年的 119 元提高到 2005 年的 14043 元（1714 美元）。外贸增长迅速，到 2005 年底成为世界第三大贸易国。但是，中国经济高速增长仍然以粗放型经济增长模式为基础。十五期间，国内需求增长迟缓，占 GDP 份额与对 GDP 增长贡献均呈下降趋势，经济增长逐步转向依赖固定资产投资和以低成本为基础的出口需求。从供给来看，中国产业供给呈现重化工业逐步加深趋势，但主要集中在原材料行业，制造业之间的联系并不密切；出口需求对中国经济持续高速增长起一定支撑作用，出口扩张主要建立在廉价劳动力比较优势基础上，主要以外商直接投资控制的加工贸易方式为主，高新技术和机电设备出口呈现典型的外商主导局面，缺乏核心竞争力。

尽管粗放型经济增长模式从中期来看仍然能保持经济高速增长，但在长期，现有模式可能导致粗放型经济增长模式陷阱。政府主导的市场化改革仍存在制度改进效应、社会主义新农村建设仍能保持固定资产投资增长、现有人口结构在未来的生产性可在一定时期内保持劳动力的低成本、世界经济环境对中国经济增长仍然有利，从中期来看，粗放型经济增长仍然能保持高速度。从长期来看，固定资产投资效率下降、人口逐渐老龄化、资源紧缺和环境污染以及收入分配差距拉大，粗放型增长是难以为继的，有可能出现粗放型经济增长陷阱。保持经济长期持续增长必须在中期保持高速增长的过程中，以自主创新为基础，积极推行长期的模式转变。

发达国家目前已建立集成创新为主导的增长模式，为避免成为核心发达国家集成创新增长模式中的边缘，中国有可能利用大国特殊的消费环境与巨大的市场规模进行自主创新，转变自身的发展模式。

## 一、粗放型增长模式仍然是中国高速增长的基础

### 1、国内消费需求增长迟缓，经济增长依赖于固定资产投资与出口的持续扩张

从总需求来看，中国经济增长近 20 年来在不同阶段表现出不同的性质和特点，“六五”

——“十五”时期 GDP 主要构成以及表现出明显的变化：20 世纪 80 年代经济增长主要依赖于大规模的消费需求引导，以及在 20 世纪 90 年代下半期转变为主要是由固定资产投资需求和出口需求拉动的经济增长，居民消费在 GDP 中的构成逐步降低，固定资产投资和出口在 GDP 中的构成逐步上升。与此相适应，GDP 各主要构成部分对 GDP 增长的贡献率也发生了明显的变化，“十五”时期，固定资产投资和出口对 GDP 增长的贡献急剧上升，20 世纪 90 年代中期以后，中国经济增长主要是由固定资产投资和出口来拉动的。

**表 1、中国经济增长的结构变化, 1981-2005 (%)**

	1981- 1985	1986- 1990	1991- 1995	1996- 2000	2001- 2005
占 GDP 的份额 (支出法) <sup>a</sup>					
居民消费	52.2	51.0	46.5	47.2	42.6
政府消费	14.0	12.5	12.8	12.2	13.3
固定资产投	28.1	29.2	33.7	35.0	40.2
资					
出口	7.9	12.7	19.0	20.1	28.3
净出口	-0.3	-0.4	1.0	3.0	2.8
对 GDP 增长的贡献 <sup>a</sup>					
居民消费	53.6	47.5	44.4	51.8	29.1
政府消费	12.4	11.2	11.0	16.3	14.7
固定资产投	31.2	21.9	38.7	40.0	47.4
资					
出口	12.7	22.8	23.6	26.5	43.7
净出口	-8.3	9.2	1.2	4.0	6.3

资料来源: 《中国统计年鉴 2005》、《中国统计摘要 2006》。

a: 因为没有考虑存货, 各项相加不等于 100%。

## 2、固定资产投资的持续攀升促进了中国产业结构的重工业化

中国经济在固定资产投资与出口持续扩张的拉动下, 在相当长时期内保持了持续的增长, 同时也必然对产业结构变化与升级带来影响。固定资产投资的扩张在缺乏消费支持的情况下表现为生产能力和规模的扩张, 而较难提供推动产业升级的内源动力, 出口拉动下产业结构的提升则受到出口结构的制约。

我们采用定性投入产出方法, 即通过设定一种过滤值, 把产业间有重要影响的完全联系表现出来。利用这种方法, 分别根据 1992 年、2002 年中国投入产出表进行了计算。从 1992

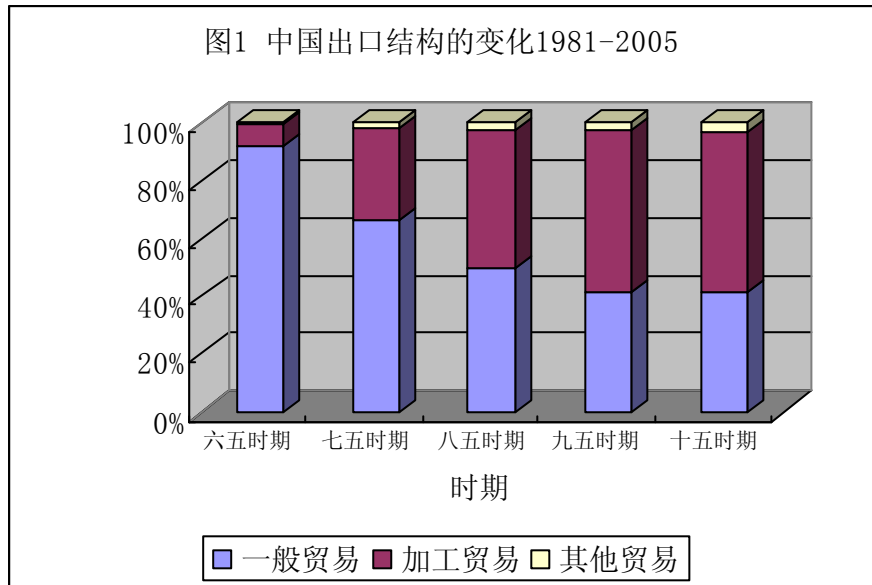
年、2002年中国产业完全联系系数的对比可以看出10年来我国产业联系方面所发生的变化。主要表现为：农业的产业关联显著下降，对其他产业支持的重要性减弱了；能源行业影响提升了，而且这种影响主要集中于某些原材料生产行业和运输业；整个制造业在大的方面变化并不明显，制造业内部重工业的原材料行业，主要是金属冶炼及压延加工业仍然是整个时期具有重大影响的产业，但相比于1992年，包括化学工业、机械设备制造、电子及通讯设备制造等产业关联提升，表现出重化工业的推进，以及电子技术应用的提升趋势。

从总体上来说，中国产业结构已经进入重化工业逐步加深的阶段，但主要集中于原材料等行业，制造业内的相互联系及其对整个产业的影响并不显著。实际上，伴随市场化与改革开放的推进，需求的扩张带来供给能力的形成和产业的相互推动，经济规模的急剧扩张推动生产能力的变革，以及市场化改革所产生的直接与间接的影响等等，使得中国经济在实现经济长期增长的同时产业基础逐步增强，我国已经成为一个制造业大国，但缺乏国内消费为基础的良性的互动和自发的技术创新，仅仅依靠规模的扩张，离真正的制造业强国还很遥远。

### **3、持续出口需求增长主要表现为低劳动成本的加工贸易方式**

出口需求的持续增长，对20世纪90年代后期所面临的消费需求不足，不仅在相对，也在绝对的意义上提供了重要的支撑，但是，中国近年来出口的扩张主要建立在低廉价劳动的比较优势基础上，表现为加工贸易为主，而缺乏自有技术的提升。

中国的GDP增长自1990年以来到2005年年均增长率达到10%，而年均出口增长率按美元计算达到17.5%。中国占世界出口的份额从1990年占1.8%，到2005年占到6.5%，出口排名也从1990年的第15名，上升到2003年世界排名第4位。在出口结构上，初级产品出口份额逐步下降，制成品出口份额逐步上升，1990年初级产品出口和制成品出口两者各自所占的比例为25.6%和74.4%，到2005年，两者所占的比例则为6.4%和93.6%。从贸易方式来看，一般贸易出口趋于下降，而加工贸易出口比例上升，并且这一变化最为显著的是2000年前，2000年以后，一般贸易和加工贸易之间的比例则大致稳定在各占41%与55%左右。



资料来源：《中国统计年鉴 2006》

中国出口的持续增长主要是外商直接投资企业推动的，2005 年外商直接投资企业进出口总额占中国进出口总额比重为 58.4%。从贸易方式来看，2004 年加工贸易出口中，外商独资占 55.7%，中外合作占 25.5%，国有占 13.5%。据海关统计，2004 年外商投资企业高新技术产品出口额占全国高新技术出口比重为 87.33%，其中加工贸易方式出口占比为 93.28%，占外商投资企业出口的 42.69%；外商投资企业机电产品出口占全国机电产品出口比重为 73.4%，其中以加工贸易方式出口占比为 90.55%，占外商投资企业出口的 70.1%。

上述数据表明，我国对外出口不仅在规模上增长迅速，结构上也发生了显著的变化，我国的对外出口结构上的变化从属于跨国公司 20 世纪 90 年代以来的国际分工的调整过程，外商直接投资企业占主导的、以加工贸易为主的出口方式，表明由于中国的劳动成本优势，中国逐渐成为跨国公司的加工地而位于发达国家的产业链低端。

## 二、中国经济中长期增长的潜力与面临的挑战

正是在日益增强的依赖于投资驱动和低劳动成本的出口拉动下，中国经济保持了持续的高速增长，然而，这种粗放型经济增长模式在未来能否持续，既取决于现有条件，也取决于在现有条件下发展模式能否转变。

### 1、粗放型增长方式在中期内仍可持续，经济可保持高速增长

中国经济最重要的增长潜力正来自于增长本身，现有增长模式在带来种种问题的同时，也不断再生出解决这些问题的新的条件。从中期来看，以固定资产投资和低劳动成本的出口

拉动的粗放型增长模式仍可持续，保持现有潜在增长率是可以实现的。

### **政府主导的制度变革效应仍然存在，经济增长与规模扩张带来巨大的增长潜力**

20 世纪 90 年代以来，我国市场化进程发生了质的变化，市场在资源配置中逐渐占主导地位。2003 年中国的市场化指数已近 74%，中国市场经济程度不但已经大大超过了市场经济临界水平（60%），已经从总体上属于一个发展中的市场经济国家；随着中国溶入世界经济一体化进程的加快，中国经济市场化的深度与广度在不断增强，特别是在贸易环境公平性领域表现尤其突出，各类经济成分越来越在公平原则下进行竞争和发展，非国有经济对 GDP 的贡献率已经达到 69%，90%以上的产品价格完全由市场来确定，关税税率已经降到低于发展中国家的平均水平以下，对外经济政策法规与国际规则基本一致。与市场化进程相一致，各项改革也逐步推进。与发达国家相比，改革与制度转换所创造出的巨大增长效应本身就是经济增长过程中一个重大组成部分。

我国经济既有的巨大的人口和地域空间，在经济高速增长过程中促进市场规模空前扩大。随着市场规模逐步扩大，在经济中存在一种所谓的“斯密效应”，即市场规模扩大带来分工与专业化，以及进一步生产率提高。因此，在我们从表面上所看到的我国经济持续增长得益于投资、出口为代表的需求的不断扩大外，实际上生产率的规模递增效应成为重要的潜在因素。伴随巨大规模扩张所带来整体经济的效率提高，收益递增效应将成为中国经济增长的一个内生因素。

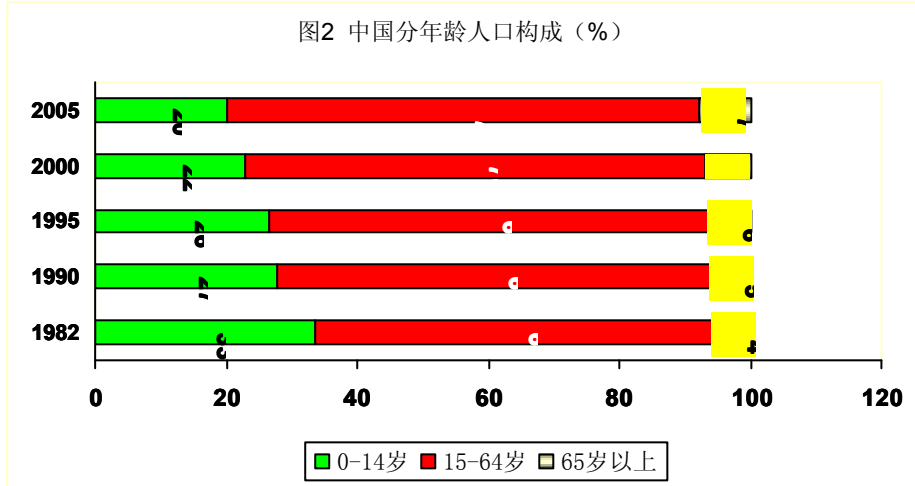
### **社会主义新农村建设需要进一步的固定资产投资**

中国农村消费水平低下除了农民收入水平低以外，另一个重要的原因是在农村，和生活有关的基础设施严重不足，现代化的消费必须要有现代化的设施，基础设施缺乏是限制农村消费主要因素。2006 年开始实施的社会主义新农村建设发展计划，据估计 15 年内约需 2 万亿投资，年均 2700 亿。建设社会主义新农村的主要投资内容是公共基础设施的建设，发展计划的实施不仅在物质上改变农村的基础设施，同时也会带来农民收入水平的提高。同时还可以维持固定资产投资扩张的惯性，吸收近年来投资形成的过剩生产能力。

### **劳动力成本优势在相当长时期内得以继续保持**

据 2000 年第五次人口普查数据显示，中国 15 岁—64 岁劳动力人口为 8.8 亿，占总人口的 70.15%。中国目前的人口数量及其年龄分布使中国在未来经济增长中可以享受到“人口红利”，也就是生育率迅速下降使少儿抚养比例迅速下降，总人口中劳动适龄人口比重的上升，在老年人口比例达到较高水平之前，将形成一个劳动力资源相对比较丰富，少儿与老年抚养负担均相对较轻，对经济发展十分有利的黄金时期。

图 2 表明，中国实行了近 30 年的计划生育政策改善了中国目前人口的年龄结构，减轻了人口抚养负担，人口结构更富有生产性，足以保证中期阶段中国经济增长过程中劳动力的充足供给。

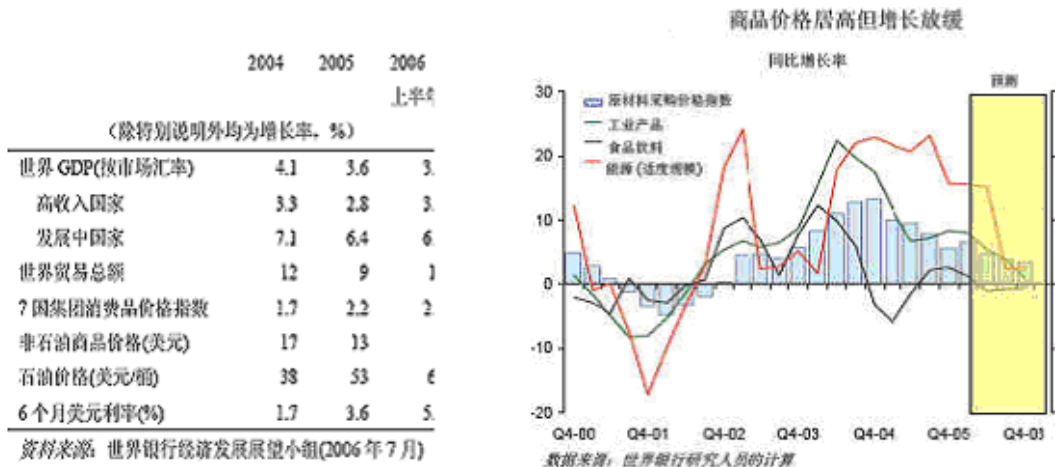


资料来源：《中国人口统计年鉴 2005》

### 国际环境在一定时期内将维持相对稳定

根据世行经济发展展望小组的估计，世界经济前景总体依然向好，各国之间经济发展更加均衡，作为中国最主要出口市场的美国，经济放缓迹象更加明显，欧盟经济在一定程度上加速增长，日本经济则保持着平稳增长，这些发达国家经济发展更加均衡对中国出口前景具有重要意义。自 2004 年以来石油价格的不断攀升，按实际价格计算，已达 20 世纪 70 年代晚期以来的最高价，但世界经济增长依然回升。2006 年 8 月以来，石油以及非石油商品价格总体变动率趋于减弱，国际市场面临的总体价格压力不算太大，未来可能出现缓解。

图 3、世界经济环境依然有利

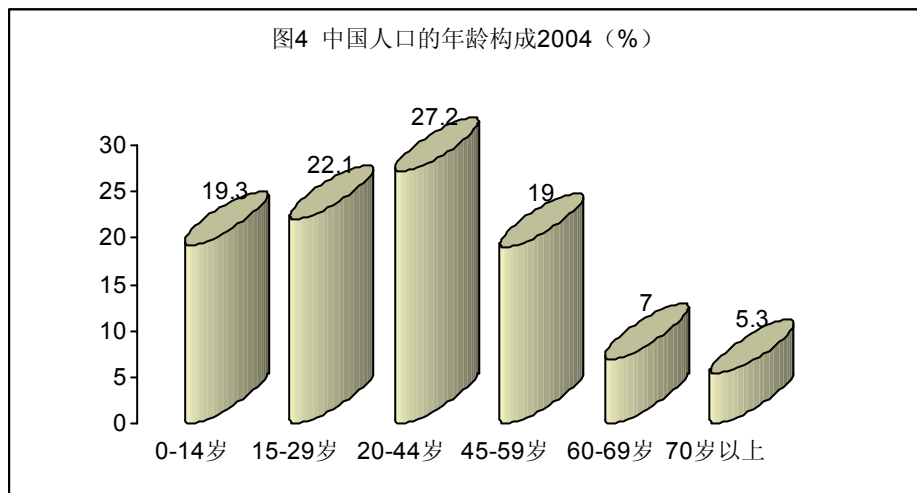


## 2、粗放型经济增长在长期内难以为继，可能陷入粗放型增长陷阱

中国现有经济条件决定中期内粗放型经济增长仍可持续，但从长期来看，现有模式的负面效应也会逐步加剧，并制约经济的长期可持续发展，如果任其持续下去，极有可能形成粗放型经济增长陷阱。

### 中国人口将进入老龄化社会，低劳动成本优势将不复存在

根据中国人口学者的预测，随着中国总人口在 2033 年达到 14.29 亿之前继续增加，抚养比首先将进一步下降，从 2000 年的 42.6% 下降到 2015 年的 39.4%，下降 3.2 个百分点，这个阶段大约持续到 2015 年前后。

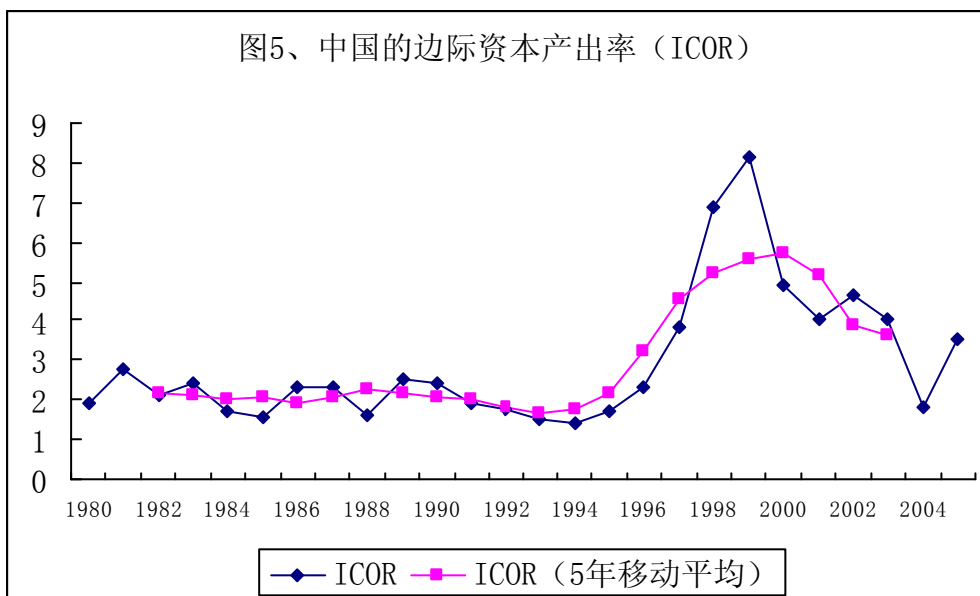


资料来源：《中国人口统计年鉴 2005》

图 4 中国 2004 年人口的年龄构成说明，44 岁以上人口所占比重较大，老年抚养比上升的间隔将很短，15 年后将出现老年抚养比提高为特征的大幅度回升；其结果是社会总体养老负担迅速加重。到 2017 年，老年人口占总人口的比例将超过 10%。随着人口老年化速度上升，人口老龄化加速将给中国经济长期增长带来一定程度的负面影响。如何充分挖掘人口转变的潜在贡献，是利用和开发“人口红利”的最后机会。否则，经济增长就有可能失去可持续性。

### 边际投资效率不断下降

“十五”期间固定资产投资比例的快速提高在促成生产能力高速增加的同时，投资效率则呈下降趋势。增量资本产出率 (ICOR) 由 1997 年以前的 2-3 倍，提高到 1997 年以后的 5-7 倍，如图 4 所示。未来进一步扩大固定资产投资所带来的 GDP 增长显然是很有限的。



资料来源：《中国统计摘要 2006》。ICOR=全社会固定资产投资/GDP 的增量，即“资本边际生产率”的倒数，ICOR 越大，投资效率越低。

### 资源与环境紧张形成长期制约

2004 年因环境污染造成的经济损失为 5118 亿元，占 GDP3.05%。其中，水污染的环境成本为 2862.8 亿元,占总成本的 55.9%,大气污染的环境成本为 2198.0 亿元,占总成本的 42.9%；固体废物和污染事故造成的经济损失 57.4 亿元,占总成本的 1.2%。由于技术问题，这些环境污染仅仅是统计了其中的一部分。

从能源方面看，能源生产和消费的弹性系数逐年攀升，特别是 2000 年后，能源生产弹性系数急剧上升，2001 和 2002 年上升到 1.73，2003 和 2004 年也在 1.6 以上，能源消费弹性系数长期来维持在 0.5 左右或以下，但到 2002 年一跃上升到 1.19，2003 与 2004 年更是达到或超过 1.6。利用投入产出分解方法测算了 1997 与 2002 年间能源消耗增加过程中，生产技术、需求总量和需求结构因素的不同影响：在能源消耗增加量中最终消费总量、投资总量和出口总量扩张所带来的影响分别占 32%、26%和 20%，能源消耗增加的主要是总量扩张所带来的；结构变动所带来的影响微乎其微，上述三项最终需求结构所带来的影响加起来只占不到 5%；生产技术变化所带来的影响占 17%。我国目前的能源消耗的增长主要是经济规模扩张所带来的，投入产出数据中生产技术的变化也带来了能耗一定程度的上升。

### 收入分配差距持续扩大

改革开放以来，收入分配的差距呈现逐步扩大的趋势。尽管对衡量收入分配差距程度的代表性指标——基尼系数存在着不同的计算方法，但收入分配差距的迅速扩大却是大家不争的事实。



**表 2、基尼系数与收入差距**

年份	基尼系数 (%)	城镇	农村	城乡收入差距
1978			28.85	2.6
1981		16.68	25.13	2.2
1985	22.369	16.65	29.94	1.9
1991	34.109	17.03	32.47	2.4
1995	28.971	21.14	33.94	2.7
2000	39.028	25.28	33.02	2.8
2003	44.909	32.93	33.44	3.2

资料来源：基尼系数来自于 WIID (World Income Inequality Database 2005)，收入差距根据中国统计年鉴数据计算，为城镇与乡村平均收入之比。

收入分配差距扩大的原因从根本上来自于我国经济发展所处的特定阶段和生产过程本身。在我国经济发展过程中，随着收入水平的逐步提高，经济结构正处于急剧变化，同时由于竞争的不充分，带来失业和城乡、地区差距的拉大，不仅使社会问题更趋复杂和尖锐，而且也很难扩大国内消费需求，从而影响到经济的可持续性发展。

### **世界经济不确定因素依然存在**

尽管目前的经济全球化对中国发展依然是有利的，但从长期来看，也必须考虑到世界经济可能存在的风险，尤其是“世界经济失衡”的无序调整。“世界经济失衡”是指包括美国在内的一些国家存在大量的经常账户赤字，而中国和石油生产国则拥有大量的经常账户盈余。因此，美国经济下滑的速度可能超出预期和石油价格可能继续走高，对我国未来 15 年内的经济增长可能产生严重影响。

总之，中国经济的长期增长从根本上得益于改革开放进程，市场化逐步推进带来经济规模空前巨大的扩张，并焕发前所未有的活力。因此，在规模本身所带来的经济发展潜力还没有完全耗尽的情况下，这种以争夺规模为目标的经济发展模式就不会有根本的转变，产业深化和技术创新就难以真正确立其主导地位，它所带来的潜在危险在于没有产业的兴盛会阻碍中间阶层的形成，进一步制约人才资源素质的提高，使收入、消费等表现出巨大的结构差异，而这些又反过来进一步制约产业的发展。在技术引进为主的技术进步模式和国际分工体系下，我们的增长过程就不仅取决于自身的条件，我们所能发展的程度和发展空间在一定程度上还受到国外资本的制约，当国内外资本都在从增长过程的简单复制中获的巨大利润的时候，也同时正在耗竭这一可以为中国未来长远发展奠定坚实基础的增长资源。

### 三、自主创新、模式转变与中国经济的长期增长

#### 1、以自主技术创新为突破口，打破低素质规模扩张的长期增长陷阱

改革开放以来我国经济长期高速增长的成就显然得益于出口与投资需求持续扩张的拉动，以及市场化进程本身所带来的效率改善，同时配合以技术引进为主的技术进步和大量廉价劳动，带来经济规模的急剧扩张。但是，这种粗放型经济扩张模式会受到包括来自内在因素的报酬递减、外在的资源和环境约束，最终陷于难以可持续发展的困境。保持中国经济长期持续增长，必须实现增长模式的转变。模式转变的核心问题在于技术的转变，一国经济的发展必然也是最终由外生给定的技术进步模式转变为内源性的技术进步模式的过程。我国长期经济增长的潜力所面临的挑战正在于缺乏技术的自主创新下，利润率外生化，以及被现阶段规模扩张效应所掩盖的相对低利润水平，利用大量过剩且低素质劳动力带来的工资率外生化和收入分配差距的扩大，而这些又进一步推动了经济发展停留在单纯技术引进和低素质劳动基础上的规模扩张经济，从而处于一种累积性的因果联系中，而打破这种累积性因果联系的突破口正在于积极推进自主创新。同时，模式转变是一个系统的过程，所有的因素都是在相互联系与配合中发生作用，在经济增长模式的转变过程中，注重将短期政策与长期政策相结合，在保持经济短期内平稳增长的条件下，积极推进长期的模式转变。

#### 2、在集成创新模式下提升企业核心竞争力

已有的分析表明我国正处于重化工业进程逐步加深的过程中，但这一进程是在不断变化的外部经济条件的影响下实现。一般认为，发达国家产业经历了基于劳动密集型技术的“赫克歇尔—俄林产业”，以钢铁、造船、石化和合成纤维为代表的规模经济为基础的重化工业前期的“无差别的斯密产业”，以汽车、电器和电子产品为代表的耐用消费品生产重化工业后期的“有差别的斯密产业”，以及在经历了重化工业之后当前发达资本主义国家现在正处于以新材料、微芯片和光电子等创新为基础，发展起以集成创新为核心的新模式，即所谓的“熊彼特产业”阶段。

集成创新模式是从消费者需求开始，贯通从产品设计到原材料供应、生产、批发、销售直到最终把产品送到最终消费者的各项业务活动，实现了制造流程、实物流程、信息流程和资金流程的有机集合。为了实现大规模生产和持续创新的有机结合，必须实现核心技术与外围技术、核心部件和外围通用部件的研发和生产相分离，伴随“集成创新模式”的兴起，产生了新的国际分工，我国现有产业结构的形成和未来发展都与这一进程密不可分。

从历史比较的眼光来看，在世界上先后居于主导地位的国家都是在引进、模仿当时世界上最先进国家生产模式的基础上，根据本国特殊的资源和市场环境，进行自主创新的结果。

在现有发达国家集成创新模式下，对于中国进一步工业化进程来说，关键是要在我国大量简单加工装配的企业中，实行以现有资源和市场环境为基础的自主创新，尽可能积累我国的技术能力，拉长产业链，提高产品的附加值。在自主创新中，必须根据中国市场经济的要求将各种资源以恰当的形式组织起来，依托国内农村市场标准化需求和城市市场的差异化需求，通过“干中学”和企业之间的分工，建立适应中国市场的企业核心竞争力。

### **3、长期政策立足于培育国家未来经济长期发展能力**

转换经济增长模式必须使技术引进和本国技术积累的相互补充，关键的问题是一个国家如何控制这种互补进程，才能让它促进而不是损害本国能力的发展。如果一个国家的经济过于开放，一味地引进技术，它可能就不愿意发展自己的能力。但是如果一个国家过于闭塞，不愿引进技术，就可能因为缺乏获得互补技术而就不能在发展受限制的技术能力上有所成就，而这是以后更深能力发展的基础。那些参与战略决策过程的政府机构、研究机构或企业的领导人，必须认识到其中所涉及的技术挑战和创新过程中对这些挑战做出相应反应的自主能力。

实际上，依赖于市场在技术引进过程中通过技术外溢只能解决一些非核心技术，对于核心技术在现有的国际分工体制下，可能无法通过市场演进的方式而获得，这可能只有通过国家的力量才能实现。对于我国而言，在强调市场的同时，不要丢掉政府所应承担的责任，要强调在关键技术和重大技术上以政府力量的投入和组织实施，并不以盈利为目的，把发展核心和重大技术看作是如同建设公路、铁路和通信一样的基础设施，并坚持设施过程中的公开和透明。

围绕技术进步的开展，在人才培养和教育体制上，现有的教育过度市场化也需要加以调整。教育的无偿投入是再分配和保证社会公平和活力的重要手段，让国民的教育水平提高，只会带来收益而无需计较成本，因为国家的强大最终是人的素质的强大，是真正的藏富于民。积极推行包括全面的义务教育、劳动保障和国民健康保险等社会保障和福利制度、专利权的保护、基础学科和前沿学科的无偿科研投入等，使整个社会形成一个长期稳定的预期，提高人才素质和扩大需求，最终实现经济的可持续发展。

在促进模式转变的政策上，为突破发展困境需要将模式转变作为一个特定的历史过程来加以研究，在这一过程中，收入分配关系、技术选择和相对价格的决定等以及他们之间的关系都是在经济增长过程中以一种相互联系而系统的方式得以确定，并经历着模式转变。这也正应对了当前政策上向更为平衡的收入分配的转变，也只有这种路径才更符合和谐社会的宗旨和目标。

## 参考文献:

- 1、《中国统计年鉴 2006》，中国统计出版社。
- 2、《中国统计摘要 2006》，中国统计出版社。
- 3、《中国人口统计 2005》，中国统计出版社。
- 4、《中国进出口统计 2005》，中国统计出版社。
- 5、《2005 中国市场经济发展报告》，北京师范大学经济与资源管理研究所，中国商务出版社。
- 6、《中国外商投资报告 2005》，商务部。
- 7、《中国绿色国民经济核算研究报告 2004》，国家统计局、国家环保局。
- 8、林毅夫，《关于社会主义新农村建设的几点思考》，北大中国经济研究中心。
- 9、谢伏瞻，《中国能源可持续发展战略与政策要点》，《中国经济报告》，2006 年第 7 期。
- 10、《中国人口红利正在极速耗尽 经济增长的源泉失去》，《中华工商时报》，2006 年 9 月 25 日。
- 11、罗伯特·福格尔，《为什么中国有可能实现其增长目标》，《比较》，No.25, 中信出版社。
- 12、世界银行，《中国经济季报》2006 年 8 月。
- 13、Edwin Lim, Michael Spence, and Ricardo Hausmann, China and Global Economy: Medium-term Issues and Options, Dec. 2005.
- 14、Ross Garnaut, The turning point in China's economic development, ANUE Press and Asia Pacific Press, 2006.
- 15、Carsten A. Holz, China's Economic Growth 1978-2025: What We Know Today about China's Economic Growth Tomorrow, working paper, Hong Kong University of Science & Technology, 2005.